

# Профессиональное образование №3'2019

СТОЛИЦА. E-mail: profobr@mail.ru, сайт: <http://www.m-profobr.com>



стр. 6

Институт стратегии развития образования РАО,  
Отделение профессионального образования РАО проводят

## ПЕРВЫЕ ТКАЧЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

---

Памяти  
Ткаченко Евгения  
Викторовича

стр. 2

---

Правительство  
возрождает советскую  
систему распределения  
выпускников вузов

стр. 6

---

Дидактика  
эпохи цифровых  
информационных  
технологий

стр. 16

# ВЕСЕННИЙ ЭТАП ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**С 1 марта** начинается новый этап проектов «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)» и «Интернет-тренажеры в сфере образования»



## НОВЫЙ ЭТАП – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ- ЭКЗАМЕН В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- » получение двух сертификатов качества по дисциплинам различных уровней образования
- » преимущество при процедуре профессионально-общественной и государственной аккредитации
- » получение педагогического анализа результатов тестирования

### ИНТЕРНЕТ-ТРЕНАЖЕРЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- » закрепление материала в режимах «Обучение» и «Самоконтроль»
- » оценка прочности усвоения учебного материала в режиме «Текущий контроль»
- » разработка заданий по узкоспециальным дисциплинам в модуле «Тест-Конструктор»

НИИ мониторинга качества образования



[www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru)



[nii.mko@gmail.com](mailto:nii.mko@gmail.com)



8 (8362) 42-24-68, 64-16-88

Информационное, педагогическое, научно-методическое издание. Издаётся с 1996 года. Выходит ежемесячно с приложением.

### Учредители:

Российская академия образования

### Редакционная коллегия:

- С.Н. Чистякова**, академик РАО, д-р пед. наук, научный руководитель журнала (Москва);  
**Г.А. Бордовский**, академик РАО, д-р физ.-мат. наук (Санкт-Петербург);  
**А.С. Гаязов**, член-корр. РАО, д-р пед. наук (Уфа);  
**А.Т. Глазунов**, д-р пед. наук (Москва);  
**В.М. Демин**, д-р пед. наук (Красногорск);  
**С.В. Иванова**, член-корр. РАО, д-р философ. наук (Москва);  
**К.Г. Кязимов**, д-р пед. наук (Москва);  
**В.С. Лазарев**, академик РАО, д-р психол. наук (Москва);  
**Н.Д. Никандров**, академик РАО, д-р пед. наук (Москва);  
**М.В. Никитин**, д-р пед. наук (Москва);  
**Н.Г. Ничкало**, академик НАПН Украины, д-р пед. наук (Киев);  
**Т.С. Панина**, д-р пед. наук (Кемерово);  
**А.И. Рытов**, д-р пед. наук (Москва);  
**В.С. Собкин**, академик РАО, д-р психол. наук (Москва);  
**Н.А. Шайденко**, д-р пед. наук (Тула);  
**В.А. Яровенко**, канд. пед. наук (Ноябрьск).

### Редакционный совет:

- С.Н. Чистякова**, академик РАО, д-р пед. наук, научный руководитель журнала (Москва);  
**И.Г. Алехина**, ученый секретарь НОЦ инженерного образования РАО в РГУ нефти и газа НИУ имени И.М. Губкина (Москва);  
**Л.Г. Грабарчук**, главный редактор журнала (Москва);  
**Н.Д. Подуфалов**, академик РАО, д-р физ.-мат. наук (Москва);  
**В.Э. Штейнберг**, д-р пед. наук (Уфа).

### Editorial team:

- SN Chistyakova**, academician RAE, dr. pedagogical sciences, chief scientific of the magazine (Moscow);  
**GA Bordovskiy**, academician RAE, dr. physical and mathematical sciences (St. Petersburg);  
**AS Gayazov**, corresponding member RAE, dr. pedagogical sciences (Ufa);  
**AT Glazunov**, dr. pedagogical sciences (Moscow);  
**VM Demin**, dr. pedagogical sciences (Krasnogorsk);  
**SV Ivanova**, corresponding member RAE, dr. philosophy (Moscow);  
**KG Kyasimov**, dr. pedagogical sciences (Moscow);  
**VS Lazarev**, academician RAE, dr. psychology (Moscow);  
**ND Nikandrov**, academician RAE, dr. pedagogical sciences (Moscow);  
**MV Nikitin**, dr. pedagogical sciences (Moscow);  
**NG Nichkalo**, academician NAPS of Ukraine, dr. pedagogical sciences (Kiev);  
**TS Panina**, dr. pedagogical sciences (Kemerovo);  
**AI Rytov**, dr. pedagogical sciences (Moscow);  
**VS Sobkin**, academician RAE, dr. psychological sciences (Moscow);  
**NA Shaydenko**, dr. pedagogical sciences (Tula);  
**VA Yarovenko**, phd. pedagogical sciences (Noyabrsk).

### Editorial board:

- SN Chistyakova**, academician RAE, dr. pedagogical sciences, chief scientific of the magazine (Moscow);  
**IG Alyekhina**, scientific secretary of SEC of engineering education RAE in Gubkin University, National Research University (Moscow);  
**LG Grabarchuk**, chief editor (Moscow);  
**ND Podufalov**, academician RAE, dr. physical and mathematical sciences (Moscow);  
**VE Steinberg**, dr. pedagogical sciences (Ufa).

Журнал входит в Российский индекс научного цитирования и зарегистрирован в Международном центре в Париже.

### ПЕРВЫЕ ТКАЧЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

- 2 Штейнберг В.Э.** Памяти Ткаченко Евгения Викторовича

### В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 6** Правительство возрождает советскую систему распределения выпускников вузов

### В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 7** Кому выгодна демонизация ЕГЭ?

### ИНТЕРВЬЮ

- 11 Министр Ольга Васильева:** Нужно сломать систему натаскивания на ЕГЭ

### НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ В ОБРАЗОВАНИИ

- 16 Роберт И.В.** Дидактика эпохи цифровых информационных технологий  
**27 Блинов В.И.** Цифровая дидактика: модный тренд или новая наука?  
**33 Дорощков В.В.** Управление интеллектуальной собственностью в государственных академиях наук как резерв повышения профессионального образования

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 39** В России формируется современная цифровая образовательная среда  
**41** Ростех внедрил систему «Цифровая школа» в 350 российских образовательных организациях  
**42** Карьерный навигатор поможет школьникам выбрать профессию с помощью VR-технологий

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

- 44** Алгоритм работает

### ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

- 45** Более половины выпускников колледжей и техникумов не планируют получать высшее образование

### ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- 48** Миндель А.Я. Дороги, которые мы выбираем

**Информационные источники:** KP.ru (стр. 6), Российская газета (стр. 11, 40, 44), Навигатор образования (стр. 14, 15, 32, 38, 39, 43, 47, 51), Коммерсант (стр. 15), ТАСС (стр. 15, 38, 47), Interfax.ru (стр. 26), Пресс-служба Госкорпорации Ростех (стр. 41, 42), Известия (стр. 43), Сайт администрации Ленинградской области (стр. 43), РАНХиГС (стр. 45), РИА Новости (стр. 46), ИА REGNUM (стр. 51).

# ПАМЯТИ ТКАЧЕНКО ЕВГЕНИЯ ВИКТОРОВИЧА

## **В.Э. ШТЕЙНБЕРГ**

член редакционного совета  
журнала, доктор педагогических  
наук, кандидат технических наук,  
профессор, заслуженный изобретатель  
Республики Башкортостан

**Памяти Ткаченко Евгения Викторовича — выдающегося ученого и организатора образования России, академика Российской академии образования, профессора, доктора химических наук, действительного члена ряда российских и зарубежных общественных академий, научного консультанта Института стратегии развития образования РАО, где он плодотворно работал последние годы [1].**

В удивительно широкой и многогранной научной деятельности Евгения Викторовича был небольшой, но продуктивный сектор — сотрудничество с Башгоспедуниверситетом имени М. Акмуллы в качестве соруководителя совместной Научной лаборатории дидактического дизайна от Института стратегии развития образования РАО.

Начало сотрудничества уходит в двухтысячные годы, когда возглавляемый Евгением Викторовичем диссертационный совет принял к защите работу, развивающую новое направление — дидактико-инструментальную визуализацию логико-смыслового моделирования знаний [2], представленных на естественном языке (языке обучения).

Некоторые яркие эпизоды сотрудничества сфокусировались на полезных для образования результатах при доброжелательной и активной поддержке Евгения Викторовича.

Заседания возглавляемого Е.В. Ткаченко диссертационного совета для приезжающих соискателей были замечательной школой, которую давала блестящая профессура — А.С. Белкин, Г.Д. Бухарова, Э.Ф. Зеер, Р.Т. Шрейнер, Н.Н. Тулькибаева, С.А. Новоселов и другие известные стране ученые. Такая же была широкая география и диссертационных исследований, например, докторские работы из Харькова (Г.А. Дмитренко), Алма-Аты (Б.К. Моминбаев), Бухары (Е.А. Михайлычев), Тюмени (И.А. Алексеев), Ярославля (В.Ф. Шевчук), Москвы (Л.Н. Лейбович, П.Н. Новиков, П.Ф. Кубрушко, Л.З. Тенчурина, Н.С. Пряжников), Нижнего Новгорода (К.Я. Вазина), Саратова (Г.И. Железовская), Уфы (В.Л. Бе-



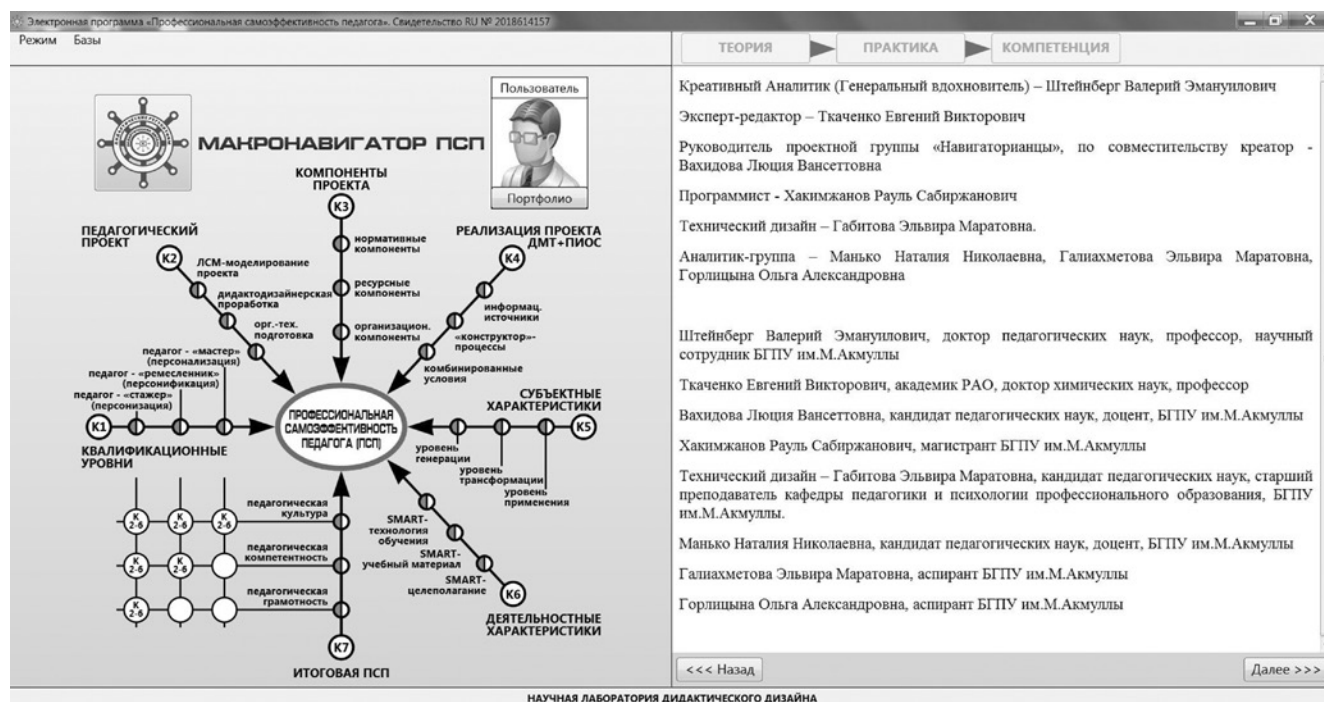


Рис. 1. Интерфейс компьютерной обучающей программы «Профессиональная самоэффективность педагога СПО»

нин, В.Э. Штейнберг, Р.М. Фатыхова), Челябинска (А.Ф. Аманд, З.М. Большакова, Р.А. Литвак), Омска (С.А. Маврин), Екатеринбург (К.М. Левитан, А.В. Моисеева, В.Б. Полуянов, В.Ф. Шолохович, И.Г. Пустильник), Ижевска (Ю.Н. Семин). Благодаря требовательной, доброжелательной и корректной помощи диссертационного совета была существенно повышена научная квалификация профессорско-преподавательского состава нашего университета.

Запомнились три основных критерия совета в оценке перспектив соискателя: первый — умение сформулировать ведущую педагогическую идею, что часто вызывало трудности даже у соискателей докторских степеней; второй — способность четко и лаконично доказать новизну, оригинальность авторской концепции (для докторов) или выдвигаемых на защиту положений (для кандидатов); третий критерий — научно-педагогическая эрудиция: владение понятийным аппаратом, знание авторов исследований, близких к теме диссертации.

При поддержке Е.В. Ткаченко разрабатывалось несколько новых научных направлений в дидактике — дидактический дизайн на основе инструментального подхода [3] и дифференциация компетенций в профессиональном образовании [4].

Первое направление развивает предложенный отечественным ученым М.М. Субботиным метод экспертного анализа текста для сфер экономики и управления. Благодаря использованию природосообразной — координатно-матричной графике удалось создать новый класс дидактических инструментов: визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа, выполняющие функции ориентировочных основ действий (идея ООД П.Я. Гальперина). Данный подход обеспечивает включение в технологии обучения, в методы проектирования процедуру предварительного создания образа-модели конечного/желаемого результата и ориентиры процесса его создания [5].

Второе направление — дифференциация компетенций в про-

фессиональном образовании — приобрело актуальность в связи с необходимостью разработки методического обеспечения федеральных и других стандартов, вариативных профессиональных компетенций. Данные задачи вынуждены решать профессиональные образовательные организации, так как предлагаемые стандарты четвертого поколения регламентируют универсальные и общепрофессиональные компетенции, при отсутствии профессиональных. То есть профессиональные образовательные организации самостоятельно разрабатывают профессиональные, в том числе специализированные и дополнительные компетенции. Один из возможных подходов к обоснованию и проектированию специализированных и дополнительных компетенций путем анализа профессионально-образовательной проблематики регионального производственного кластера разрабатывается учеными университета [6].

Была начата совместная работа над третьим направлением по проблеме профессиональной са-

моэффективности специалиста, отвечающего требованиям условного работодателя и тенденциям развития основных отраслей производства. Специалиста, способного к профессиональному росту, выстраиванию профессиональной карьеры, движению от начинающего (условно) «стажера» к «ремесленнику» и далее — к «мастеру» своего дела. Концепция проекта

исходит из того, что компонентами профессионального самосовершенствования специалиста являются совершенствование профессионального мышления, деятельности, специализации, тайм-менеджмента, новаторства, профессионально-личностных качеств, его профессиональное самоуважение. Интерфейс компьютерной программы [7] с

визуальным дидактическим регулятивом логико-смыслового типа, отображающим содержание и структуру профессиональной самоэффективности специалиста (на примере педагога среднего профессионального образования) представлен на рис. 1.

Большое внимание Е.В. Ткаченко — бессменный президент Академии профессионального образования (АПО, г. Москва) — уделял общественной работе в ней, одну из секций которой — Дидактический дизайн — ведут наши сотрудники [8]. На странице секции представлены разнообразные результаты работы Научной лаборатории в области общего среднего, среднего профессионального, а также религиозного образования. Благодаря участию в работе академии устанавливались полезные связи сотрудников лаборатории со специалистами и организациями образования, осуществлялся обмен научной информацией и практическим опытом.

Более десяти лет Е.В. Ткаченко активно участвовал в качестве научного консультанта Проекта «Жизнь замечательных мелодий» [9] в составе Креативной студии «ЖЗМ». По его словам, «существует много хорошей и очень хорошей музыки, которая не содержит концептуальных мелодий. Такая музыка не входит в мировой золотой список, просто красивой музыки много, но мелодий, которые исполнялись бы десятилетиями по всему миру в разных стилях и жанрах, очень мало. Таким в проекте отведено особое место. Иными словами, в проекте представлено не только многочисленное и популярное, но и редкое, очень ценное в плане выразительности музыкального образа» [10]. Поисковый проект «Жизнь замечательных мелодий» основан на технологии сравнительного музыкослушания и авторском варианте структурирования аудиоконтента: формирование исходной аудиотеки из

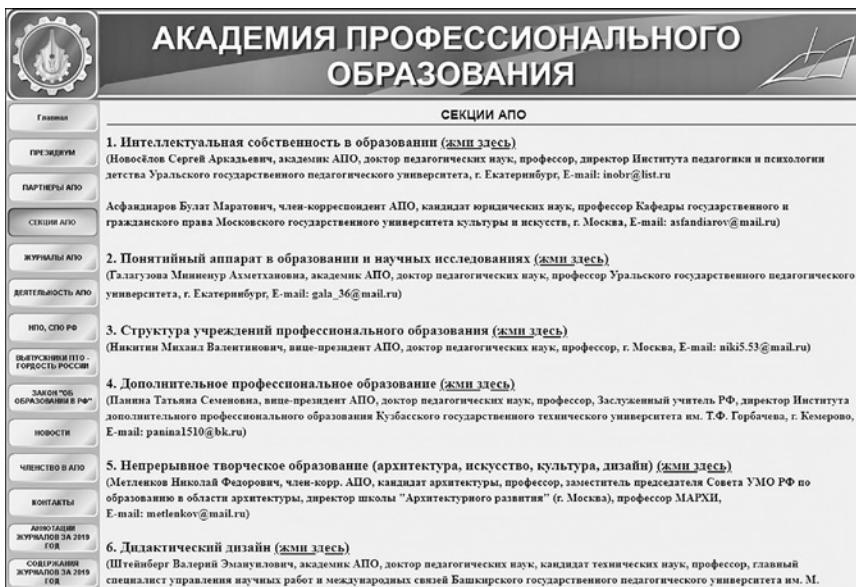


Рис. 2. Сайт Академии профессионального образования



Рис. 3. Интерфейс обучающего программного комплекса «Жизнь замечательных мелодий»



Рис. 4. Дизайн музыкальных компакт-дисков Проекта «ЖЗМ»

моноантологий замечательных мелодий и далее — различных тематических разделов с использованием материала исходной аудиотеки и дополнительного аудиоконтента. При создании Проекта «ЖЗМ» использовались принципы многомерности и рекурсивности дидактического дизайна; освоение аудиотеки в формате mp3 обеспечивает ознакомление с технологией сравнительного музыкослушания, навигацию в базе аудиотеки, прослушивание музыкальных файлов, поиск и пополнение аудиоконтента, составление авторских сборок. Аудиоконтент проекта «ЖЗМ» содержит 115 томов исходных моноантологий и 300 папок с 3883 аудиофайлами; разрабатывается и приложение к проекту «Погружение в мир музыки» с темами: «Ритмы», «Инструменты», «Мелодии», «Исполнители». Интерфейс запатентованного с фирменным названием комплекса приведен на рис. 3, примеры также фирменного дизайна музыкальных компакт-дисков — на рис. 4.

В завершении особо отметим, что контакты с Евгением Викторовичем Ткаченко были и научными, и творческими, и душевными; обсуждения и замечания его были

точными, строгими и доброжелательными. Уход Профессионала с большой буквы, настоящего Друга и замечательного Человека — невосполнимая утрата. Прошел год, но мы помним его, мысленно советуемся и продолжаем совместно начатое.

*Библиографический список:*

1. Ушел из жизни Евгений Викторович Ткаченко. Сайт Института стратегии развития образования [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://tmx.ru/582766>, свободный. — Загл. с экрана.
2. Субботин М.М. О сущности метода логико-смыслового моделирования [Текст] // Реферативный сборник ЦИНИС. — 1978. — №11.
3. Ткаченко Е.В., Штейнберг В.Э., Манько Н.Н. Дидактический дизайн — инструментальный подход // Педагогический журнал Башкортостана — 2015 — №6(61), С. 74-87 (ВАК); Ткаченко Е.В., Штейнберг В.Э., Манько Н.Н. Дидактический дизайн — инструментальный подход // Педагогический журнал Башкортостана — 2016. — №1(62), С. 50-65 (ВАК).
4. Ткаченко Е.В., Штейнберг В.Э. Дифференциация компетенций в профессиональном образовании: проблемы решения // Профессиональное образование. Столица (ВАК). — 2017, №1. С. 4-9.

5. Штейнберг В.Э. Теория и практика дидактической многомерной технологии. М.: Народное образование, 2015. — 351 с.; Штейнберг, В.Э., Манько, Н.Н. Научная школа «Дидактический дизайн». Уфа: Изд-во БГПУ, 2017. — 224 с.

6. Штейнберг В.Э., Вахидова Л.В., Габитова Э.М. Анализ профессионально-образовательной проблематики при обосновании компетенций специалиста производственного кластера. Образование и наука. 2019; 21(1): 59-81. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-1-59-81>

7. Вахидова Л.В., Штейнберг В.Э., Ткаченко Е.В., Хакимжанов Р.С., Манько Н.Н., Габитова Э.М., Галиахметова Э.М., Горлицына О.А. Свидетельство RU №2018614157 от 02.04.2018. «Электронная программа «Профессиональная самоэффективность педагога».

8. Сайт АПО: <http://apo-profobr.ru/>
9. Штейнберг В.Э., Габитова Э.М., Ткаченко Е.В., Манько Н.Н., Вахидова Л.В., Саитова Л.Р. Свидетельство RU 2018612220 от 14.02.2018. Обучающий программный комплекс «Жизнь замечательных мелодий».

10. Ткаченко Е.В. О сравнительном музыкослушании. Комментарий к статье В.Э. Штейнберга и Н.Н. Манько «Технологии сравнительного музыкослушания в поисковом проекте «Жизнь замечательных мелодий» (ЖЗМ)» // Ценности и смыслы — 2016, №6(46) т. 2, С. 79-83.

## Правительство возрождает советскую систему распределения выпускников вузов



В январе этого года в подмосковных «Горках» премьер Дмитрий Медведев обсуждал со своими заместителями изменения в системе высшего образования в России. Медведев сообщил, что правительство составило перечень специальностей, по которым будет вестись целевое обучение. В список вошло 131 направление бакалавриата, в числе которых прикладная математика и информатика, механика и математическое моделирование, информационные системы и технологии, экономика, менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление, юриспруденция. Также в перечень включено 107 направлений магистратуры, 89 специальностей специалитета. Всего в перечне 500 профессий.

— Все периодически вспоминают распределение советского периода, когда люди направлялись по окончании высших учебных заведений на отработку

в те или иные места. С принятием нового механизма мы не только обеспечиваем конкурентные условия отбора подготовленных абитуриентов, которые будут поступать на конкурсных условиях, но и будем готовить профессионалов, которые по окончании высшего учебного заведения пойдут работать по специальности в тот регион, где на них есть спрос, — сказал Медведев.

В правительстве не исключают, что часть выпускников, окончивших вузы по целевому набору, могут в итоге отказаться устраиваться на работу по специальности. В этом случае сам выпускник

или компания, которая подпишет с ним договор, должны будут компенсировать бюджетные средства, потраченные на его обучение.

Медведев уточнил, что перечень специальностей может меняться в зависимости от потребностей экономики. Раньше вузы могли самостоятельно заключать с регионами договоры о целевом приеме. А могли и не заключать. Теперь же вузы будут обязаны отталкиваться от установленных правительством квот и удовлетворять потребности регионов в необходимых им специальностях.

— Когда речь идет о выделении государственных денег и бюджетных мест в вузах, государство вправе рассчитывать, что специалисты по окончании высшего учебного заведения займут правильное место в экономике, не останутся без работы, поедут в тот регион, который нуждается в этих специалистах, — заявил Медведев.



### ОБЪЯВЛЕНИЕ

#### ПЕРВЫЕ ТКАЧЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**28 марта 2019 года** в память о Евгении Викторовиче Ткаченко, академике РАО, докторе химических наук, профессоре, Институт стратегии развития образования Российской академии образования совместно с Отделением профессионального образования Российской

академии образования проводят Первые Ткаченковские чтения «Этические принципы в научной и управленческой деятельности в образовании».

К участию в научном мероприятии приглашаются известные специалисты в различных областях педагогики и образования.

**Начало мероприятия:** 11.00.

**Место проведения:** ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», по адресу: г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16.

Материалы выступлений участников мероприятия будут опубликованы в журнале «Отечественная и зарубежная педагогика».



# КОМУ ВЫГОДНА ДЕМОНИЗАЦИЯ ЕГЭ?

5 февраля этого года в Комитете Государственной Думы по образованию и науке состоялось плановое заседание, на котором рассматривались вопросы, касающиеся внесения определенных изменений в Закон «Об образовании в РФ». Председательствовал глава Комитета В.А. НИКОНОВ. Предлагаем краткую стенограмму заседания Комитета.



**В.А. НИКОНОВ:**

— Предлагаю начать заседание Комитета с вопроса «О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании" в части изменения формы ГИА, завершающей освоение имеющего ... основного общего и среднего образования». Этот вопрос мы рассматривали уже несколько раз. Тем не менее, сейчас предлагаю слово моему заместителю, Любови Николаевне Духаниной.



**Л.Н. ДУХАНИНА:**

— Уважаемые коллеги, вы конечно, знаете, что данный законопроект Государственная Дума отклонила в первом чтении.

Речь идет об изменении формы государственной итоговой аттестации, об изменении проведения единого государственного экзамена. В качестве аргументов авторы говорят о том, что это искоренит коррупцию, что уменьшится финансовая нагрузка на бюджет, а у выпускников появится возможность самостоятельной подготовки к экзаменам. У авторов есть точка зрения, что в случае проведения Единого государственного экзамена без репетиторов у обучающихся не получается подготовиться к единому государственному экзамену. Авторы также предлагают разрешить высшим учебным заведениям проводить вступительные экзамены самостоятельно.

Вначале позволю себе озвучить два тезиса. Первый — разработка и утверждение заданий для государственных выпускных экзаменов отдельно в каждом субъекте не сможет обеспечить единые подходы к оцениванию результатов наших школьников на территории Российской Федерации. Это означает, что мы снова потеряем справедливый объективный механизм оценки, а он нам очень важен, потому что речь идет о поступлении в высшие учебные заведения. И конечно же, результаты должны быть сопоставимы.

Что касается предоставления права высшим учебным заведениям проводить экзамены самостоятельно, то в законопроекте не описываются ни порядок, ни форма проведения. Авторы предполагают, что высшие учебные заведения это смогут сделать самостоятельно.

Авторы законопроекта не прикладывают финансово-экономического обеспечения, но ведь очевидно, что в случае перевода экзаменов в высшие учебные заведения дополнительные затраты у вузов объективно возникнут.

В отзывах, пришедших от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, отмечается, что прежде чем кардинально менять такую социально важную систему для наших школьников, важную для всех семей, необходимо все же более тщательно проработать предлагаемые механизмы.

Исходя из вышеизложенного, Комитет предлагает при рассмотрении в первом чтении отклонить представленный законопроект.



**Б.А. ЧЕРНЫШОВ, депутат ГД, один из авторов законопроекта:**

— Я не согласен с некоторыми пунктами решения Комитета по законопроекту.

Один из них — это отклонить проект федерального закона, основной.

Мы считаем, что данный законопроект очень важный, потому что и при общении с избирателями, и на встречах с гражданами мы постоянно слышим о том, что система ЕГЭ неудобна, она создает определенные физические трудности во время самого экзамена, и в том числе психологические.

Я второй раз участвую в рассмотрении данного вопроса, поэтому знаю, что законопроект постоянно обсуждается, и тема ЕГЭ всегда в поле внимания наших избирателей.

Мы вместе с Владимиром Вольфовичем Жириновским и другими коллегами-авторами настаиваем на том, чтобы вопрос этот и далее обсуждался, были приняты решения, данный законопроект был доработан во втором чтении и в окончательной редакции

в третьем чтении пришел как документ готовый, согласованный всеми сторонами, с учетом мнений, в том числе и родительского сообщества, которое действительно часто возражает против тех решений, которые сейчас имеются.

**Председательствующий:**

— А что, родители действительно хотят, чтобы дети сдавали восемь экзаменов в школе, а потом четыре — в вузе? У меня, например, таких обращений не было от родительской общественности...

**Б.А. Чернышов:**

— Родители не поддерживают, чтобы детей обыскивали с металлоискателями, блокировали телефоны, создавали всяческие помехи, для того чтобы они нервничали — это ведь играет на психику детей. Мы же не говорим, что срочно нужно с завтрашнего дня что-то отменить. Давайте обсуждать, тема очень важная, и тема ставится нашими гражданами.

**Председательствующий:**

— Как Рособрнадзор, в лице Наумовой Натальи Александровны, считает: лучше по-старому или все-таки ЕГЭ будем проводить?



**Н.А. НАУМОВА, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки:**

— Из количества обращений граждан, которые поступают и в нашу службу, прямых обращений родительской общественности за отмену

Единого государственного экзамена в 2018 и 2017 году у нас не было.

Второй момент. Меры, которые предпринимаются, они, конечно, предпринимаются прежде всего, для обеспечения безопасности, и информационной в том числе.

И еще один очень важный момент. Процедура эта профессиональной общественностью, родительской общественностью принимается как процедура объективной оценки качества образования и возможности ребенка поступить в вуз, в любой вуз на территории Российской Федерации. Поэтому мнение и заключение мы поддерживаем в части того, чтобы его отклонить, просим поддержать в этом.

**Б.А. Чернышов:**

— Скажите, пожалуйста, Наталья Александровна, есть ли другие концепции, которые рассматривает Рособрнадзор в части решений по итоговой аттестации или это только одна и другой больше не может быть?

**Н.А. Наумова:**

— В настоящее время нормативной базой закреплена такая форма итоговой аттестации с активным привлечением общественности, с активным

привлечением родительской общественности как общественное наблюдение за объективностью и соблюдением прав обучающихся.

Но в технологиях развития она развивается. Это содержание материалов, привлечение более широкого общественного обсуждения, материалов и так далее.



**О.Н. СМОЛИН, первый заместитель председателя Комитета ГД по образованию и науке:**

— Несколько лет назад мне довелось иметь прямую дискуссию с Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Мы тогда предлагали, и с тех пор

несколько раз предлагали более мягкую версию — перевод Единого госэкзамена в альтернативный режим. Какой, например, сейчас пока реализуется, например, в Крыму, и реализовался, кстати, у нас до 2009 года.

Дмитрий Анатольевич прокомментировал это так: «Вот с кем бы я ни встречался, мне говорили, что все замечательно, но когда мой сын стал сдавать Единый госэкзамен, я обнаружил, что там много проблем».

Я это к чему? Пользуясь присутствием Натальи Александровны, хочу озвучить одну тему — это аудирование на экзамене по иностранному языку, и озвучиваю ее на основе личного опыта.

Моя сестра всю жизнь преподает иностранный язык, она сейчас свою внучку готовит к единому экзамену по иностранному языку. Очень правильно, что туда введена устная часть, и, наверное, правильное произношение, да, и, наверное, правильно, что введена часть аудирования, но там написано, что при аудировании ученик должен понимать то, что говорит носитель языка.

Значит, я, к сожалению, немецкий язык изучал давно, но когда я слышу, как по-немецки говорят русские, я почти все понимаю. Когда я слышу, как по-немецки говорят немцы, понимаю довольно слабо.

Короче говоря, на взгляд многолетнего преподавателя иностранного языка, к аудированию в интерпретации носителя языка, подготовиться без репетитора практически невозможно.

Повторяю, мы предлагали более мягкий вариант, поэтому я воздержусь при голосовании по этому законопроекту.

**Председательствующий:**

— Согласен, по аудированию есть проблемы. Известны случаи, когда Дональд Маклэйн, один из кембриджской шестерки разведчиков, в ММО сдавал экзамен по английскому языку для 15-процентной надбавки за знание иностранного языка, он тоже получил четверку именно за произношение. У него, у лорда, было неправильное английское произношение, с точки зрения преподавателей.



**С.С. КРАВЦОВ, руководи-  
тель Федеральной службы  
по надзору в сфере образо-  
вания и науки:**

— Мы все прекрасно понимаем, что экзамены были, есть и будут, и никуда они не денутся в системе образования. Главное, они должны

быть объективными, и те замечания, которые вносит комитет, мы обязательно будем учитывать.

**Председательствующий:**

— Мы действительно работаем по этому вопросу не первый год. Все, что было сделано для совершенствования ЕГЭ, мы делали вместе, проводили круглые столы, слушания, вводили аудирование в устную часть в экзамены...

Позиция комитета всегда была, и думаю, и сейчас такая: что если кто-то предложит что-то лучшее, мы готовы рассматривать. Но вот то, что предлагается в данном законопроекте, что вместо ЕГЭ каждый субъект Федерации сам должен определить, как он будет проводить выпускные экзамены, — вот это мне представляется плохим решением по многим причинам, и достаточно, на мой взгляд, понятным.

Есть определенная демонизация ЕГЭ. Но если мы возьмем, скажем, физику, математику, это мало чем отличается от тех письменных работ, которые проводились в свое время. Сложнее формализовать многие другие предметы.

Кроме того, действительно вводятся более честные процедуры сдачи экзамена. Если в регионах предпринимаются шаги к тому, что нельзя списать, подслушать и так далее, это, конечно, кого-то очень травмирует, потому что кто-то привык всю жизнь списывать и подслушивать. Но это совершенно не то, к чему мы должны стремиться при сдаче Единого государственного экзамена, и потом эта система позволяет создать единый механизм перехода от школы к вузу. То есть это экзамены одновременно выпускные и вступительные, что и для детей, и для родителей гораздо удобнее. Мы сейчас как раз обсуждали, Сергей Сергеевич (обращается к Кравцову С.С.), что родительская общественность не требует, да и учащаяся общественность тоже не требует того, чтобы сдавать по восемь экзаменов в школе, а потом по четыре в вуз, — такого нет. Поэтому мы много обсуждали эту тему и достаточно хорошо в нее погружены. Давайте работать дальше, будем думать, как совершенствовать систему.

**Л.Н. Духанина:**

— Предлагаю обратиться к конкретному тексту законопроекта. Я для Сергея Сергеевича (Кравцова) зачту это предложение: «Комитет предлагает при рассмотрении в первом чтении отклонить представленный проект».

**Председательствующий:**

— Переходим к вопросу о проекте Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части уточнения полномочий по лицензированию образовательной деятельности)». Вначале представлю слово одному из авторов проекта.

**В.М. КРЕСС, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре:**



— Законопроект разработан в целях обеспечения единой практики применения положений Федерального закона «Об образовании в РФ» при осуществлении лицензирования образовательной деятельности, а также

недопущение нарушения прав филиалов средних профессиональных образовательных организаций, находящихся на территории других, нежели головная организация субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что проблема с лицензированием образовательной деятельности филиалов организаций СПО тянется не один год. Об этом свидетельствуют судебные разбирательства и предписания. Например, проблемы с филиалами Санкт-Петербургского нахимовского училища, в Севастополе и Владивостоке.

В Севастополе не закрыли филиал, здесь вмешался Рособнадзор, и они очень ждут этот законопроект. Во Владивостоке же местные органы власти отказали филиалу в переоформлении лицензий, ссылаясь на головную организацию в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербургу суд отказал в праве лицензировать деятельность филиалов, указав на нецелевое использование средств и так далее.

С такими же проблемами сталкиваются филиалы балетного училища Санкт-Петербурга в этом же Владивостоке, следовательно, требуется законодательное урегулирование возникшей коллизии.

В связи с вышеизложенным, предлагается внести уточняющие изменения в статью 91 Федерального закона об образовании. В частности, законопроектом устанавливается, что образовательная деятельность по месту нахождения филиала организации лицензируется уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится данный филиал.

Также уточняется, что в случае намерения лицензиата осуществлять образовательную деятельность по месту нахождения филиала организации, осуществляющую образовательную деятельность на территории другого субъекта Российской Федерации, от-

дельные приложения к лицензии также оформляются вышеуказанным лицензирующим органом.

Принятие законопроекта не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета, поскольку не предусматривает установления новых полномочий.

На законопроект получен официальный отзыв правительства, согласно которому проект закона поддерживается с учетом замечаний. После первого чтения замечания мы учтем и доработаем законопроект. Прошу коллег поддержать.

**Председательствующий:**

— Позицию правительства представит Сергей Сергеевич Кравцов. Пожалуйста.

**С.С. Кравцов:**

— Действительно, закон важен, он не затрагивает высшие учебные заведения, потому что это полномочия Федерации, он в части, прежде всего, средних профессиональных образовательных организаций.

Действительно, есть неурегулированный вопрос, коллизия — в результате обширной территории нашей страны, когда открываются филиалы, есть желание открыть филиал того же Нахимовского училища, которое находится территориально в Санкт-Петербурге, во Владивостоке либо в Севастополе.

И с учетом судебной практики, о которой здесь упоминалось, мы понимаем, что этот вопрос не урегулирован, хотя в Севастополе, по понятным причинам, лицензию уже филиал получил, поэтому этот закон ждут регионы. Никаких дополнительных финансовых средств он не потребует, так как деньги у нас в субвенции на переданные полномочия уже предусмотрены, поэтому просили бы поддержать этот законопроект.



**Л.Н. ТУТОВА, заместитель председателя Комитета по образованию и науке ГД РФ:**

— Уважаемые коллеги, суть законопроекта уже представлена, поэтому мне нет необходимости этого делать, но хотела бы сказать о том, что комитет серьезно подошел к рассмотрению законопроекта. Мы, в свою очередь, обращаем внимание вот на что.

Первое. Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с нормами Феде-

рального Закона 93 «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Второе. Нормами Федерального закона 273 устанавливаются только особенности лицензирования образовательной деятельности.

Третье. Согласно части 5 статьи 9 Федерального закона 99, образовательная деятельность может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления этих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правительство в своем постановлении об организации лицензирования отдельных видов деятельности уже определило порядок действия лицензиата в случае открытия филиала в другом субъекте.

В заключительных материалах нашего комитета, которые присутствуют в раздаточном материале, последовательность действий лицензиата отражена, очень подробно представлена.

Таким образом, комитет полагает, что предлагаемые в законопроекте нормы не в полном объеме регулируют вопросы лицензирования образовательной деятельности филиалов, которые осуществляют образовательную деятельность, расположенных вне места нахождения таких организаций.

Мы бы предложили внести уточнение в правовые нормы, а, в частности, первое, какой орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации будет вносить запись в реестр выданных лицензий в случае предоставления отдельного приложения к лицензии на филиал образовательной организации?

И второе. Как будет проходить передача информации органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации, выдавшим приложение на филиал образовательной организации органу субъекта Российской Федерации, который выдал лицензию на головную образовательную организацию?

Как уже коллеги сказали, в отзывах, которые поступили из органов государственной власти и субъектов, отмечается, что этот законопроект важен, он действительно своевременный, но, вместе с этим, требует доработки.

Правовое управление Государственной думы возражений концептуального характера не имеет, поэтому мы предлагаем принять представленный проект при рассмотрении в первом чтении, и учесть те замечания и предложения, которые изложены в заключение комитета при подготовке данного проекта ко второму чтению.

*«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. СТОЛИЦА» — единственный на российском рынке ежемесячный журнал, ориентированный на все уровни профессионального образования. Подпишитесь на электронную копию журнала! Это выгодно и очень удобно!*

# Министр Ольга Васильева: НУЖНО СЛОМАТЬ СИСТЕМУ НАТАСКИВАНИЯ НА ЕГЭ



**Когда записывать ребенка в первый класс? Зачем нужны видеокамеры на уроках? Сколько экзаменов должны сдавать выпускники? Министр просвещения Ольга Васильева ответила журналистам на самые острые «школьные» вопросы.**

— Ольга Юрьевна, в феврале начался ажиотаж — запись в первый класс. «Ночные» очереди, махинации с пропиской — все ради того, чтобы попасть в хорошую школу с высоким баллом ЕГЭ. Как избежать подобных историй?

— По закону мы обязаны принять каждого ребенка, школа может отказать только при отсутствии мест. В первую очередь заполняются места теми, кто проживает на закрепленной за школой территории. Таким образом, мы обеспечиваем шаговую доступность образовательной среды.

Поэтому порядок такой. Прием заявлений в первый класс стартует не позднее первого февраля и продлится до 30 июня. Где-то подать их можно и в электронной форме, где-то — лично. Зачислить малыша в первый класс должны в течение 7 дней после приема документов. Этот принцип был всегда. Я сама, будучи еще молодым учителем, обходила вверенные нам соседние дома, чтобы точно выяснить: пойдет ли в первый класс ребенок, живущий по этому адресу.

— Если родители непременно хотят пристроить малыша в гимназию на другой конец города?

— Тут другая история. Для тех же, кто проживает не близко, но все равно хотел бы отдать ребенка именно в эту школу, прием продолжается с 1 июля вплоть до начала учебного года. До фактического заполнения мест. Многие считают, что возить первоклассника через весь город, поднимать его в шесть утра, оставлять на полный день, а вечером опять стоять с ним в пробках, мягко говоря, неприемлемо. Я во многом разделяю эту позицию.

Мое глубочайшее убеждение, что малышей нужно больше беречь. Пешая доступность — важная вещь. Первые четыре года ребенок адаптируется, ему нужно создать максимально комфортные условия обучения. И различные рейтинги, показатели или баллы ЕГЭ — тут совершенно не главное. А главное — первый учитель, который

станет вашему ребенку близким человеком, поможет ему пережить стресс, полюбить школу, найти друзей.

Я знаю про ажиотаж, про силу «сарафанного радио» среди родителей в выборе, как им кажется, «элитной» школы. Мы прикладываем много усилий, выстраиваем на всей территории страны единое образовательное пространство, с едиными стандартами качества для всех школ. Начальная школа подошла к этому достаточно близко: здесь мы уже первые в мире и по читательской грамотности, и по математике, и по естественно-научному направлению... Средняя школа — ситуация в регионах пока очень разная.

— Но как найти баланс? В одних школах — планшеты и интерактивные доски. В других — до сих пор туалет на улице и третья смена...

— Согласна: без материальной базы, без теплых туалетов сложно говорить о развитии. Тем более о качественно новом этапе в системе образования. В декабре 2018 года проблема холодных туалетов не была решена только в трех регионах.

Что касается третьей смены, то ее полная ликвидация к 2021 году — одна из важнейших целей в национальном проекте «Образование». Наиболее остро эта проблема стоит в Дагестане, Чечне, Ингушетии, Бурятии. В целом на федеральный проект «Современная школа», который является частью нацпроекта, будут выделены более 250 млрд рублей.

Средства пойдут в том числе на создание новых мест: будут открываться, модернизироваться школы. Более 24 тысяч новых мест будет создано именно в сельских школах. Кроме того, в 16 тысячах сельских школ мы планируем обновить инфраструктуру, во всех школах появится скоростной Интернет.

Но материальная база — это только одна составляющая триединой задачи — обеспечить развитие содержания образования, профессиональное развитие учителей, и, как следствие, попасть в десятку лучших стран по качеству общего образования.

**— Вопрос от читателя: «Как долго родители будут ремонтировать кабинеты, сдавать на это деньги и делать самостоятельно ремонт? Почему после нескольких предписаний пожарной комиссии в конкретно нашей школе (Ставропольский край, Шпаковский район, село Верхняя Татарка, МКОУ «СОШ №11»), до сих пор не меняют электропроводку?»**

— Я думаю, что мы с руководством края и министерством образования эти вопросы отработаем. Потому что в 2018 году Ставропольский край получил по нашей линии 452 млн рублей федеральных субсидий на создание новых мест в школах. В 2019 году регион получит еще 414 млн на эти цели, еще 214 млн конкретно на места в сельских школах. Вы знаете, что сельские школы должны финансироваться по потребностям. Будем выяснять, в чем проблема.

**— В столице на место учителя — серьезный конкурс, а на селе педагогов не хватает. Есть федеральная программа поддержки врачей «Сельский доктор». Может, «Сельский учитель» тоже нужна?**

— Действительно, сегодня у нас самый большой дефицит именно сельских учителей. Причем есть школы, где формально вакансий нет, но учителя работают на полторы-две ставки, берут непрофильные для себя предметы. Такая статистика есть по каждой школе, и проблему мы видим. Наиболее остро она стоит в Чеченской Республике, Дагестане, Башкортостане, Краснодарском крае, Иркутской, Новосибирской, Челябинской, Свердловской, Ростовской и Московской областях. В последней — потому что педагоги едут из небольших сел в столицу за высокими зарплатами. Есть даже такой термин — «педагогический туризм».

В прошлом году в Совете Федерации проходили слушания о перспективах развития сельской школы,

где было принято решение разработать дорожную карту. Мы проанализировали опыт регионов, изучили экспертные мнения и программу «Сельский доктор». Обсудили, можно ли пойти по аналогии с ней.

Регионов много, и везде — своя специфика, свои формы поддержки молодых педагогов, которые после окончания вуза решили отправиться в малые города и села. Кто-то выдает машины, кто-то — жилье, кто-то — «подъемные» деньги. Кто-то доплачивает к зарплате по 5–10 тысяч рублей в течение трех-пяти лет. Поэтому единой модели, наверное, тут быть не должно. Но все эти разные формы поддержки должны быть прописаны в рамках единой федеральной программы «Сельский учитель»: такая необходимость действительно есть. Будем вопрос прорабатывать.

**— Спрашивает читатель Айдын Ховалыг, Республика Тыва, село Тоора-Хем: «Ольга Юрьевна, какова численная нагрузка обучающихся на одну ставку педагога-психолога в школе? Мне 29 лет, работаю в небольшом селе. Педагогический стаж нам не считают, зарплата маленькая, а нагрузка — колоссальная. Между тем нынешние ученики эмоционально не устойчивы, многие с серьезными проблемами... Что делать?»**

— Спасибо, что задали этот вопрос. Очень важно, чтобы в школе был психолог — причем именно штатный. И оплачиваться его труд должен так же достойно, как и труд наших уважаемых педагогов.

Сегодня у нас есть очень большое желание вернуть психологов в школы. Не должно быть такого, чтобы на одного специалиста приходилось более 800 учеников, как сегодня. И постепенно, надеюсь, мы из этой ситуации выйдем. Первые шаги уже сделаны: разработан профессиональный стандарт «педагог-психолог», увеличилось число мест на профильных специальностях в вузах, принята концепция развития психологической службы в системе образования до 2025 года, а на базе Российской академии образования создан федеральный ресурсный центр психологической помощи. Кроме того, в каждом регионе создается институт внештатных специалистов-психологов, которые будут курировать все эти вопросы.

Что касается нагрузки, то ее норма как раз обсуждается: с каким количеством учеников может эффективно работать школьный психолог, на какую ставку. На мой взгляд, это не 800, и даже не 400 человек, а гораздо меньше. Потому что сегодня в работе с детьми появляется очень много вызовов, которых не было еще 20–30 лет назад. Количество этих вызовов постоянно растет. Решать их придется нам всем: и учителям, и родителям, и школьным психологам. Потому что школа — и это мое глубокое убеждение — должна не просто давать знания, а воспитывать личность. Человека, которому будет интересно жить и трудиться, который будет любить свою страну.

— **Вопрос из Омска, где прогремела история конфликта учителя, директора и ученика в гимназии №62. Родители жалуются на плохую психологическую атмосферу в школе. Мама восьмиклассника, который подвергся травле, обратилась в департамент образования. Там сказали: пишите заявление, в течение 30 дней мы его рассмотрим. Месяц! А проблему надо решать срочно. Куда бежать за помощью в такой ситуации?**

— Психологический климат в школе всегда тонкий вопрос. В недавнем прошлом, я уверена, на такой уровень подобные конфликты не выходили. Что делать? Общих рецептов нет: каждый случай — это разные судьбы, разные жизни, но очень важные для нас. Главное — вовремя заметить проблему и попытаться помочь ребенку.

Мы находимся в постоянном контакте с министерством образования Омской области и с министром. И самое важное на данном этапе, на мой взгляд — сесть всем вместе за стол переговоров: родителям, директору, учителю, психологу — и начать договариваться. К сожалению, мы стали очень мало разговаривать... по-человечески, друг с другом. Мы увидели конфликт в самом остром его проявлении, но ведь он зрел давно. Почему его не разрешили сразу на уровне школы, и что делали местные власти, это вопрос к Омску, который мы сейчас задаем.

— **Школа все чаще становится центром общественных конфликтов, а учитель — объектом сознательных провокаций «с камерой на перевес». Как защитить педагога в ситуации, когда ученик вооружен самыми современными гаджетами?**

— Я историк, мне это помогает при анализе прошлого и настоящего. Давайте вернемся назад. В XX веке наша страна пережила два социально-экономических и политических «взрыва» — это 1917 и 1991 годы, когда полностью менялись общественные устои и ценности, менялась сама парадигма бытия. В советское время нельзя было представить, чтобы родители позволяли себе ругань в адрес учителя, да еще и при ребенке. Учителя тоже многого себе не позволяли.

Но когда на протяжении тридцати лет вам говорят, что образование — это услуга, и так же как любая услуга продается и покупается, изменить это в сознании людей очень сложно. Однако мы пытаемся, и постепенно все-таки приходим к тому, что вся страна встает на защиту учителя. Потому что учитель — это сакральная профессия. Такая же, как врач, как священник. И отношение к этой профессии должно быть особое. Мое глубочайшее убеждение в том, что как только поймем, кем для каждого из нас на самом деле является учитель (наставником, а не обслуживающим персоналом), тогда очень многие вещи можно будет изменить.

— **Может, пора ставить видеокamеры в школах? Так, по крайней мере, можно получить объективную «картинку».**

— Любой образовательный объект, особенно школа, должен быть хорошо защищен. Есть единые подходы, паспорта безопасности, в них широкий набор требований. Ряд организаций использует в том числе и камеры.

По периметру образовательной организации, в коридорах видеонаблюдение — нужный инструмент для безопасности. Что касается классов — этот вопрос нужно решать всему педагогическому коллективу. Потому что с психологической точки зрения, под тотальным шестичасовым видеоконтролем в прямом эфире работать сложно. Я все-таки против тотального видеонаблюдения.

Поймите меня правильно. У нас в школе действительно хорошие учителя, которые выстояли, пережили очень непростые времена и остались в профессии. И ее престиж постепенно возвращается: сегодня в педагогические вузы идут действительно сильные ребята, с высокими баллами ЕГЭ. Число стобалльников растет из года в год.

— **Вопрос от читателя Дарьи Волковой: «Каким образом будет решаться вопрос (увольнение, переаттестация, лишение категории) с учителем физики, который на первом же уроке у 11-классников говорит: «Я не смогу вам дать должных знаний для сдачи ЕГЭ, идите сразу к репетитору»?**

— Если бы и не уволила, то точно отправила бы на переаттестацию. Раз в пять лет учителя обязаны ее проходить и подтверждать свою профессиональную пригодность. К 2020 году должна быть разработана новая модель аттестации учителей, которая избавит их от лишней нагрузки: не нужно будет собирать огромное количество грамот и сертификатов о прослушанных формально курсах. Аттестацию можно будет пройти дистанционно, с помощью информационных технологий.

При этом мы получим действительно объективную картину: насколько хорошо учителя владеют своим предметом, где им нужна помощь, куда профессионально расти. После того как эта система заработает, я думаю, уже не будет речи о том, что учитель что-то не может дать ученикам по предмету.

— **ЕГЭ меняется: добавляется обязательный иностранный язык, история... Сколько экзаменов, на ваш взгляд, должны сдавать школьники?**

— Система единого госэкзамена есть практически в каждой стране. Англия сдает его более столетия, мы — всего полтора десятилетия. Но за это время добились колоссальных успехов. ЕГЭ в России сегодня — это действительно объективный и прозрачный способ оценить знания выпускников. В нем

практически не осталось заданий с выбором ответа. ЕГЭ стал социальным лифтом, который позволяет школьникам из всех регионов поступать в ведущие столичные вузы. Статистику вы знаете: в Москве и Санкт-Петербурге на бюджетных отделениях 70% студентов — иногородние, 30 — столичные жители. До введения ЕГЭ ситуация была противоположная. Что касается количества экзаменов, то приведу пример наших коллег из Китая. Перед испытаниями по выбору, которые нужны для поступления в вузы, выпускники китайских школ несколько часов пишут большую работу гуманитарной направленности.

У нас пока два обязательных предмета для 11-классников — математика и русский язык. Чтобы получить к ним допуск, нужно написать итоговое сочинение. В 2020 году также пройдет масштабная апробация обязательного ЕГЭ по английскому. В планах, подчеркну, в планах, действительно есть и обязательная выпускная работа по истории. Кроме того, впервые в этом году у нас в девятом классе ребята проходят устное собеседование. Мы все его ждем и в то же время переживаем: потому что дети сегодня плохо говорят, не умеют выражать свои мысли. Очень легко оказалось потерять то лучшее, что нам давала советская система образования. И очень трудно все восстанавливать. Напомню, что в 70-е годы мы сдавали семь выпускных школьных экзаменов. А потом еще экзамены в вуз. Обычно, когда я встречаюсь с учителями и они задают мне вопросы про ЕГЭ, я задаю им встречный вопрос: «Поднимите руку, кто сейчас готов сдать семь экзаменов?». В ответ, как правило, тишина. Или почти тишина.

— **То есть с ЕГЭ все отлично? Проблем нет?**

— С чем нужно бороться, так это с натаскиванием. Сегодня мы в конце девятого класса прекращаем учиться и начинаем готовиться к ЕГЭ. Эту систему не-

обходимо сломать. В Англии, например, этого делать на уроках в принципе нельзя — только факультативно.

Думаю, и для нас здесь возможны варианты — родители не должны оплачивать такое количество репетиторов. Дополнительные занятия, факультативы всегда были при школе — вспомните прошлое.

— **«Идет эксперимент по внедрению персонализированного финансирования дополнительного образования, в нем участвуют порядка 20 регионов. В сентябре сертификаты на бесплатные кружки и секции начали выдавать в Калининградской области. Родители довольны. Планируется ли расширять эту практику?» — спрашивает читатель из Калининграда.**

— Да. Сейчас мы предлагаем и другим регионам вступать в этот эксперимент. Он очень важен в первую очередь для многодетных семей, для семей, попавших в сложную жизненную ситуацию. Благодаря такому сертификату ребенок может заниматься бесплатно в трех-четыре кружках и секциях. Я, равно как и мои современники, в свое время ходила в семь, и все они были бесплатны и абсолютно доступны. Но, думаю, что и 3–4 — тоже неплохо: в дополнительном образовании, как нигде, ребенок может проявить себя. Это и шахматные гостиные, и спортивные секции, и музыкальные, художественные школы — все для гармоничного развития детей. При этом мы стараемся сделать упор на детское техническое и научное творчество, на раннюю профориентацию. Потому что перед страной стоят большие задачи, которые нужно решать. Результат этой работы уже виден: сегодня 59% учеников 9–11 классов поступают в колледжи и техникумы. Прием в организации среднего профессионального образования растет из года в год, а в вузы — немного, но падает.



## НОВОСТИ

### ОЛЕГ СМОЛИН: ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЛЕДУЕТ РЕФОРМИРОВАТЬ

Олег Смолин, замглавы думского комитета по образованию и науке, заявил о том, что школьное образование нуждается в реформировании.

Парламентарий полагает, что прежде всего необходимо сократить объем материалов школьной программы, для того чтобы не перегружать обучающихся.

В ходе выступления на заседании нижней палаты парламента депутат отметил: «Необходимо уменьшить объем материалов, добиваясь его более основательного усвоения учениками. Лучше меньше, да лучше».

Кроме того, О. Смолин изложил некоторые свои идеи, касающиеся развития трудового воспитания в школе. В частности, он сказал: «Стоит расширить возможности трудового воспитания, приближая его к воспитанию производственному — уроки, факуль-

тативы, практика. Производственное — то, которое осуществляется на основе современных технологий».

Также он призвал «пересмотреть стандарты основной школы» и вернуться к линейному принципу преподавания в средней школе, заявив о том, что правильнее будет изучать темы один раз, но качественно.

Принятие подобных мер, по мнению замглавы думского комитета по образованию и науке, даст обучающимся больше возможностей для отдыха и саморазвития.

В заключение О. Смолин сказал, что «реализация этих предложений вернет большинству наших школьников радость жизни, возможность читать книги и становиться достойными гражданами своей страны и многосторонне развитыми людьми».



## НАЦИОНАЛЬНЫЕ АКАДЕМИИ НАУК РОССИИ И ГЕРМАНИИ НАМЕРЕНЫ СОЗДАТЬ СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Российская академия наук (РАН) и Немецкая национальная академия наук намерены создать российско-германский совет молодых ученых и новаторов для дальнейшего развития сотрудничества двух стран в научно-технической и гуманитарной сферах. Об этом сообщило управление внешних связей РАН.

Вопросы, касающиеся совместного проекта «Российско-Германского совета молодых ученых и новаторов», обсуждались на встрече президента РАН Александра Сергеева с главой Немецкой национальной академии наук «Леопольдины» профессором Йоргом Хакером.

«Стороны договорились о необходимости подписания меморандума о намерениях и обсуждении

плана действий по созданию совета. На встрече было отмечено, что совместная работа молодых ученых РАН и «Леопольдины» даст дополнительный импульс к развитию сотрудничества в научно-технической и гуманитарной сферах, а также поддержанию доброй традиции прямого диалога научных кругов России и Германии», — говорится в сообщении.

В настоящее время при РАН действует Совет молодых ученых, целью работы которого является содействие академии в осуществлении молодежной политики в области науки. Совет также осуществляет экспертную функцию, в частности, рассматривает заявки на премию правительства Москвы для молодых ученых, участвует в подготовке крупного молодежного форума «Наука будущего — наука молодых».

## МИНОБРНАУКИ ПРЕДЛОЖИЛО ИЗМЕНИТЬ УСТАВ РАН

Минобрнауки разработало проект изменений в устав Российской академии наук (РАН), документ опубликован на федеральном портале нормативных правовых актов. Инициатива министерства затронет «предмет, цели, задачи и основные виды деятельности» РАН, говорится в пояснительной записке.

В частности, академии предлагается сделать ответственной за координацию «научных исследований, реализуемых в сфере оборонно-промышленного комплекса в интересах обороны страны и безопасности государства». РАН также будет заниматься «распространением научных знаний, повышением престижа науки, популяризацией достижений науки и техники».

Цели академии будут включать «прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации», а также «научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования».

В докладах президенту и правительству РАН будет обязана отчитываться о реализации государственной научно-технической политики и о «важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными». Помимо этого, академия обязана будет организовывать международный академический обмен для повышения квалификации научных работников, а также проводить исследования.

Президент РАН должен будет «обеспечить в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную, служебную и иную охраняемую законом тайну», а также заниматься координацией деятельности региональных отделений, входящих в структуру РАН, по защите секретных сведений.

Напомним, в июле 2018 года Госдума приняла закон, расширяющий полномочия РАН. С академией теперь обязательно должны согласовывать решения о ликвидации и реорганизации научных институтов. Кроме того, президиум РАН должен утверждать кандидатуры «руководителей научных направлений и организаций, переданных в ведение федерального органа исполнительной власти».

## В ПОДМОСКОВЬЕ НАУЧНЫЕ ГРАНТЫ ТЕПЕРЬ БУДУТ ВЫДАВАТЬСЯ НА ТРИ ГОДА

В Подмосковье научные гранты теперь будут выдаваться на три года, сообщает пресс-служба Министерства инвестиций и инноваций Московской области.

Московская областная дума приняла соответствующие изменения в закон «О грантах Правительства Московской области в сферах науки, технологий, техники и инноваций».

«За последние годы в общей сложности грантовую поддержку получили 79 проектов на сумму

263,23 млн рублей. Ежегодно из бюджета выделяется на эти цели 50 млн рублей, поддерживаются 20–24 проекта, средний размер гранта 2–2,5 млн рублей», — сообщил заместитель председателя правительства Московской области Вадим Хромов.

Он уточнил, что традиционно наиболее востребованным направлением среди грантополучателей является «Медицина и фармацевтика», на него поступило около 35% заявок.

*Наш журнал для тех, кто работает не по инструкции, а по вдохновению.*

# ДИДАКТИКА ЭПОХИ ЦИФРОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**И. В. РОБЕРТ**

академик РАО, д-р пед. наук, профессор,  
руководитель Центра информатизации  
образования Института управления  
образованием РАО, г. Москва  
e-mail: rena\_robert@mail.ru

I.V. Robert, academician RAE, dr.  
of pedagogic sciences, professor, the head  
of the Center of Informatization of Education  
of the Institute of Education Management

DIIDACTICS OF THE DIGITAL  
INFORMATION TECHNOLOGY ERA

The article substantiates and describes the changes in the field of education, taking place in connection with the active and systematic use of digital information technologies. The challenges and risks for the subjects of the educational process generated by the conditions of life in modern society of mass network communication and globalization are described. The theoretical and methodological bases of formation and development of modern didactics, developing in the conditions of realization of opportunities of digital information technologies in the sphere of education are presented. The comparative characteristics of the main components of traditional pedagogical science (including didactics) and pedagogical science in the conditions of Informatization of education are revealed. The interrelation and mutual influence of methodological, theoretical, methodical and organizational components determining the development of didactics in the conditions of realization of digital information technologies is generalized. The definition of didactics of the digital information technology era is substantiated and presented.

**В статье обоснованы и описаны изменения в сфере образования, происходящие в связи с активным и систематическим применением цифровых информационных технологий. Описаны вызовы и риски для субъектов образовательного процесса, порождаемые условиями жизнедеятельности в современном обществе массовой сетевой коммуникации и глобализации. Представлены теоретико-методологические основания становления и развития современной дидактики, развивающейся в условиях реализации возможностей цифровых информационных технологий в сфере образования. Выявлены сравнительные характеристики основных компонент традиционной педагогической науки (в том числе дидактики) и педагогической науки в условиях информатизации образования. Обобщенно представлена взаимосвязь и взаимовлияние методологических, теоретических, методических и организационных компонент, определяющих развитие дидактики в условиях реализации возможностей цифровых информационных технологий. Обосновано и представлено определение дидактики эпохи цифровых информационных технологий.**

## Введение

Современный этап развития общества массовой сетевой коммуникации и глобализации характеризуется широкомасштабным внедрением цифровых информационных технологий (ЦИТ) или цифровых технологий (от англ. Digital technology). В настоящее время их применение обеспечивает возможность: решать огромное количество различных технологических задач за малые промежутки времени; быстро и качественно восстанавливать информацию; вводить новые функции в информационную систему без замены аппаратных средств; обеспечивать быструю адаптацию системы к изменяющимся технологическим требованиям [13].

Отдавая дань приоритету технологического прогресса второго десятилетия XXI века в скачкообразном развитии всех отраслей жизнедеятельности современного общества, следует отметить, что

переход от аналоговых информационных технологий к цифровым информационным технологиям (ЦИТ) в науке, технике, производстве, образовании, быту произошел настолько быстро, что его последствия привели как к развитию всех отраслей жизнедеятельности современного общества, так и к серьезным негативным последствиям, связанным с рисками для психического и физического здоровья пользователя ЦИТ.

## 1. Изменения в сфере образования в эпоху цифровых информационных технологий.

Остановимся на описании изменений, произошедших в сфере образования, в результате активного и систематического использования цифровых информационных технологий.

1) *Изменение структуры представления учебного материала в виде гипертекстового, гипермедийного формата* происходит

в связи с изменением форматов представления учебной информации, в том числе и в педагогической продукции, функционирующей на базе ЦИТ (электронный контент учебно-методического обеспечения; информационные ресурсы Интернет; открытые дистанционные курсы MOOC (massive open online courses); средства автоматизации контрольно-измерительных процессов и оценки качества образования; интеллектуальные информационные системы образовательного назначения; периферийные средства и устройства лабораторного оборудования, сопрягаемого с компьютером и пр.). Использование всего этого многообразия электронного образовательного продукта позволяет значительно увеличить объем учебного материала, расширив как тематику, так и спектр его представления, облегчая поиск, интерпретацию, выбор нужного содержательного аспекта.

2) *Изменение парадигмы информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса (обучающий, обучающийся и интерактивный информационный ресурс)* расширяет методические возможности за счет обеспечения: незамедлительной обратной связи между пользователем и интерактивным источником учебной информации; предоставления любых объемов аудиовизуальной информации; автоматизации контроля и самоконтроля результатов образовательной деятельности; моделирования изучаемых объектов, процессов явлений, представленных на экране; управления представленными на экране виртуальными объектами, процессами.

3) *Расширение спектра видов учебной деятельности* (поиск, обработка, формализация, продуцирование, тиражирование учебной информации) происходит за счет осуществления информационной деятельности, информационного взаимодействия между субъекта-

ми образовательного процесса с интерактивным информационным ресурсом, возникновения новых организационных форм и методов обучения адекватно современным научно-исследовательским методам познания изучаемых закономерностей, как реально протекающих, так и виртуально.

4) *Появление принципиально новых средств обучения, функционирующих на базе ИКТ* (системы автоматизации контроля результатов обучения и организационного управления образовательным процессом; интеллектуальные информационные системы; профессионально ориентированные социальные сети; интерактивные электронные учебники; инструментальные средства и системы разработки авторских электронных ресурсов и пр.), существенно повышает мотивацию обучения и обеспечивает самостоятельность при решении учебных задач.

5) *Интеллектуализация процесса обучения* (обеспечение информационного интерактивного взаимодействия между субъектами процесса обучения с интерактивным информационным ресурсом многовариантным причинно-следственным анализом данных (информации) обо всех аспектах данного процесса с последующей обработкой, визуализацией, получением и сохранением результатов для их предоставления и совместного использования всеми субъектами образовательного процесса), обеспечивает:

— свободу поиска информации для расширения кругозора, для изучения или исследования объектов, процессов, явлений, учебных сюжетов;

— создание экранных пространственных конструкций адекватно мысленной абстрактной интерпретации и конструирование моделей объектов, процессов (как реальных, так и виртуальных);

— осуществление взаимодействия с объектами или участие в процессах, находящихся свое ото-

бражение на экране, реализация которых в реальности невозможна, но целесообразна с учебно-методической точки зрения;

— предоставление: инструмента исследования абстрактных образов и понятий; инструмента моделирования изучаемых объектов, явлений, как реальных, так и виртуальных; инструмента имитации на экране реальных объектов или процессов; инструмента проектирования предметного мира адекватно определенному содержательно-методическому подходу;

— исследование особенностей учебных объектов, процессов в различных аспектах на основе различных концептуальных подходов, в различных режимах учебной деятельности, на основе которых обучающийся строит свои предположения, создает гипотезы, делает выводы;

— осуществление управления различными виртуальными объектами, процессами при информационной деятельности и информационном взаимодействии [10; 11].

## **2. Дидактико-технологические парадигмы современного периода информатизации образования.**

Вышеописанные изменения, произошедшие в сфере образования в результате реализации возможностей ЦИТ, явились причиной спонтанно возникших и активно развивающихся дидактико-технологических парадигм современного периода информатизации образования (совокупность научно-педагогических положений и технологических решений, ориентированных на реализацию в образовании достижений современного «цифрового» общества массовой сетевой коммуникации и глобализации в условиях предотвращения возможных негативных последствий психолого-педагогического и медико-социального характера). Кратко остановимся на их описании.

1) *Парадигма сетевого открытого (on-line) образования (самообразования)* основана на организации информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса в синхронном и (или) асинхронном режиме при реализации удаленного доступа к информационно-технологическому и учебно-методическому обеспечению [4], в том числе в условиях организации образовательной деятельности в социальных сетях. Реализация парадигмы сетевого открытого образования базируется на использовании популярных WEB-платформ, дистанционно обеспечивающих пользователя учебными материалами по определенному предмету или курсу, или дисциплине, представленными высшими учебными заведениями. При этом обеспечивается:

— функционирование информационно-образовательной среды как совокупности содержательных и технологических условий осуществления информационного взаимодействия между участниками сетевого сообщества и информационной деятельности с интерактивным информационным ресурсом, который взаимодействует с ними как с субъектами информационного взаимодействия;

— «векипедиаподобная» организация разработки информационного ресурса или образовательного контента и его предоставления адекватно принципам организации сообщества, а также его использование в условиях свободного доступа для каждого участника сообщества;

— экспертиза совместно разработанного контента в соответствии с педагогико-эргономическими требованиями к педагогической продукции, реализованной на баз ИКТ.

2) *Парадигма распределенного образования* основана на необходимости получения высшего образования территориально распределенными обучающимися-

ся [3; 4], а ее реализация возможна при наличии соответствующего материально-технического, информационного, технологического, административно-управленческого и учебно-методического обеспечения, определяющего условия функционирования распределенного вуза или университета. Структура распределенного вуза отражает идею распределенного образования и представляет собой модульную структуру, которая включает базовый модуль (головной вуз) и подчиненные ему учебно-методические подразделения (региональные или муниципальные), а также рабочие места обучающихся, территориально распределенные по месту их нахождения. Информационное взаимодействие между подразделениями распределенного вуза осуществляется в строгом соответствии с его структурой и статусом подразделений. Особенности реализации распределенного образования являются: социальная востребованность специалистов региона, получивших образование по месту их проживания и остающихся работать в своем регионе; массовость охвата обучающихся в связи с обучением по месту их нахождения; психологическая и технологическая комфортность получения образовательного контента; высокий уровень технологической составляющей учебно-методического обеспечения образовательного процесса; включение студенчества в сетевые сообщества, профессионально ориентированные на информационное взаимодействие при решении проблем, возникающих в процессе учебы; нивелирование личностного влияния преподавателя в связи с отсутствием непосредственного контакта при общении и при контроле результатов учебной деятельности; необходимость осуществлять всю учебную деятельность с помощью средств ИКТ, воздействие кото-

рых на здоровье пользователя небезопасно.

3) *Парадигма высокотехнологичного образования* основана на реализации возможностей автоматизированных комплексов, организованных на базе высокотехнологичных устройств, представляющих систему, которая распознает конкретные учебные ситуации, происходящие в учебных кабинетах образовательной организации, и соответствующим образом на них реагирует. При этом одна из систем может управлять поведением других по заранее выработанным алгоритмам. Важной особенностью такого «интеллектуального здания» образовательной организации является объединение отдельных подсистем в единый управляемый комплекс, что является отличительной особенностью от других способов организации информационно-образовательной среды. Важным компонентом, обеспечивающим функционирование такой образовательной организации, является наличие высокотехнологичного оборудования, роботоподобных информационных систем [2] и интеллектуальных информационных систем образовательного назначения [11; 12].

4) *Реализация парадигмы конвергентного образования*, направленного на взаимный перенос характерных особенностей педагогической науки и ИКТ (по содержанию учебной информации, по методам и средствам их реализующих, по формам организации учебной деятельности), инициирует объединение или слияние (частичное или фрагментарное) различных научных или предметных областей, а также взаимное влияние друг на друга методов, средств ИКТ и методов, средств, присущих педагогической науке, и обеспечивает проникновение методов и средств ИКТ в методы и средства педагогической науки и, как следствие, их эволюционное сближение, совпадение, слияние [6; 7]. Конвер-

гентное образование в настоящее время находится на этапе своего развития по следующим направлениям: научно-методические основания формирования конвергентного содержания образования на междисциплинарной основе в условиях взаимопроникновения наук и технологий при реализации конвергенции реальной и виртуальной коммуникаций; педагогико-эргономическая база создания конвергентных методик обучения, представляющих логически завершенный блок информации, отображающий содержательную основу для разработки предметных методик в условиях использования цифровых информационных технологий; конвергентные средства обучения, реализованные на высокотехнологичном оборудовании, удовлетворяющие педагогико-эргономическим требованиям к программно-аппаратным и информационным комплексам образовательного назначения.

### **3. Вызовы и риски для субъектов образовательного процесса, порождаемые условиями жизнедеятельности в современном «цифровом» обществе.**

Спонтанно осуществляемая реализация вышеописанных парадигм информатизации образования неизбежно порождает вызовы и риски для субъектов образовательного процесса, вызванные технологизацией, глобализацией, массовой сетевой коммуникацией сферы образования. Опишем их более подробно.

1) В настоящее время пользователь легко и быстро может найти в любой поисковой системе (Яндекс, Google, Apple и др.) интересующую его информацию только по ее названию, не утруждая себя отслеживанием существенных признаков искомой информации. При этом, как правило, индивидуум запоминает не содержание искомой им информации, а ее местонахождение в поисковой системе, то есть путь к нужной

ему информации. Следствием многократности таких действий является то, что у пользователя возникает так называемый «транзитивный тип памяти» или «эффект Гугл», заключающийся в том, что приоритетным для него становится не запоминание содержания информации, а запоминание пути (или алгоритма) нахождения информации в поисковой системе. При этом у индивидуума ослабляется возможность дискурсивного (рассуждающего) мышления, что может привести к примитивизации восприятия им объектов или процессов окружающей реальной действительности.

Следствием того, что необходимая человеку информация может быть мгновенно найдена в различных поисковых системах, исчезает необходимость концентрировать внимание на вычленении существенных признаков отбираемой информации. В связи с этим (по многим источникам) средняя продолжительность концентрации внимания у современных пользователей, особенно у детей, значительно понижается и существенно ниже, чем у детей, которые обучались 10–15 лет назад. С этим, к сожалению, связано и то, что постепенно ослабляется у индивидуума (особенно у детей) способность читать и понимать большие по объему тексты, сокращается также объем словаря у детей.

2) Использование вычислительных возможностей компьютера (калькулятора) заменили у индивидуума функцию устного счета или счета «в уме», что отнюдь не способствует развитию памяти и аналитических способностей у современных детей.

3) Применение современным человеком навигаторов, различных видов Google-карт исключает необходимость самостоятельно ориентироваться на местности, обобщенно «в уме» представлять самому себе ту территорию, которая его окружает. В связи с этим у

индивидуума возникает так называемая «потеря своего территориально-географического местонахождения» как невозможность осознания своего местонахождения относительно известных ему особенностей окружающей его территории, что не способствует системному восприятию реального мира, ослабляя способности к обобщению.

4) Как правило, современный человек и ребенок, в том числе, сталкивается с необходимостью восприятия и расшифровки информации, представленной на экране компьютера в сжатой форме, в основном, с использованием визуального представления информации (пиктограммы, схемы, диаграммы, графики, инфограммы и пр.). Так называемая «дешифровка» информации, представленной подобным образом на экране компьютера, осуществляется индивидуумом на базе «узнавания» им визуальных компонент пиктограммы или диаграммы. То есть визуально представленные компоненты «зашифрованной» (например, в пиктограмме) информации становятся приоритетными для индивидуума над содержательной составляющей информации, что снижает уровень понимания им содержания информации, но «тренирует» и усиливает визуальное восприятие информации. Это приводит к так называемой «контентной слепоте пользователя» — к затруднениям и даже невозможности осознания индивидуумом целевой, структурно-содержательной, морально-ценностной компоненты информации при ее восприятии и использовании.

5) Ввиду того, что в экранном представлении информации преобладает визуализация (в связи с ее облегченным восприятием любым индивидуумом), содержательная составляющая информации повсеместно заменяется на модели объектов (а не на их содержательное описание), на

динамическую цепочку процессов, иногда представленных в виде мультипликации (а не на содержательное описание рассматриваемого процесса), на вопросно-ответную цепочку (а не на рассуждения по теме), на динамическую схему рассматриваемого сюжета (а не на рассуждения по поводу проблемной ситуации сюжета). Это приводит к поверхностному восприятию индивидуумом рассматриваемой информации, к так называемому «клипово-комиксному восприятию информации» — возможность восприятия индивидуумом только аудио, видео информации (динамически или статически представленной) в виде визуально ярких и содержательно примитивных, логически микшированных блоков. Последствия этого проявляются в убывании дискурсивного (рассуждающего) мышления индивидуума и в преобладании у него констатирующего мышления, что ведет к примитивизации не только содержательных аспектов рассматриваемых на экране объектов или процессов, отражающих окружающую реальную действительность, но и к непониманию содержательной составляющей информации.

б) Бессистемное восприятие и использование информации при ее хаотичном поиске, без заранее определенных целей, особенно представленной в аудиовизуальном виде, порой агрессивно навязываемой пользователю в виде ярких образов и сюжетов, купирует у него возможность анализировать, выявлять структурные связи в содержании информации, что может привести к так называемой «информационной перенасыщенности пользователя». Как следствие, у пользователя может возникнуть замедление реакции на понимание содержания получаемой или рассматриваемой информации. Это, зачастую, сопровождается «забыванием» индивидуумом изначально заявленной им цели поиска информации, что влечет за

собой желание «путешествовать» по информационным потокам различных сайтов без определенной цели. Этот эффект, проявляющийся особенно у детей и подростков с неокрепшей психикой, назовем «информационной энтропией» (замедление, «затухание» понимания индивидуумом содержательной компоненты информации и цели ее поиска).

Предотвращению описанных выше возможных негативных последствий использования цифровых информационных технологий в образовании посвящено в настоящее время достаточно большое количество отечественных научных исследований и практических разработок. К ним относятся следующие: информационная безопасность личности пользователя; предотвращение негативных психолого-педагогических и медицинских последствий; экспертиза и сертификация педагогической продукции, функционирующей на базе ИКТ. Их можно рассматривать как основу следующего этапа развития дидактики в условиях использования цифровых информационных технологий.

Вместе с тем, современное «цифровое» общество требует от человека творческой созидательной жизнедеятельности, умения находить принципиально новые решения проблемных ситуаций, устанавливать новые взаимосвязи и взаимозависимости явлений, процессов и необходимость формирования способности «открывать» новые идеи на основе анализа и обобщения, что определяет актуальность структурных изменений в теории обучения, в дидактике. Кроме того, если в настоящее время можно с уверенностью констатировать достаточно высокий уровень технологизации организационных форм и методов обучения, то надо также констатировать и отсутствие модификации или развития дидактики как теории обучения, как отрасли научно-педагогического знания,

разрабатывающей новые подходы к выявлению и обоснованию целей, принципов, содержания, организационных форм, методов и средств обучения в условиях изменений, произошедших в сфере образования в связи с активным использованием ЦИТ.

#### **4. Теоретико-методологические основания становления и развития дидактики в условиях информатизации образования.**

Остановимся на теоретико-методологических основаниях становления и развития современной дидактики как теории обучения этапа цифровых информационных технологий (в условиях активного и систематического использования субъектами образовательного процесса цифровых информационных технологий).

1) *Информатизация образования как трансфер-интегративная область научно-педагогического знания* [9].

В связи с широким спектром междисциплинарных (психолого-педагогические, технологические, социальные, медицинские, нормативно-правовые) проблем и задач, возникающих в связи с использованием в образовательных целях цифровых информационных технологий, информатизация образования на современном этапе своего развития рассматривается нами как трансфер-интегративная область научного знания, так как обеспечивает: во-первых, трансфер (от лат. *transfero* — переношу, перемещаю), то есть перенос (перемещение) определенных научных идей или научных проблем в другую научную область, в которой, в связи с этим, зарождается (образуется) новая, доселе не существующая, научно-практическая зона, адекватно существенным признакам данной науки и практики ее реализации; во-вторых, интегративная (от лат. *integration* — объединение в единое целое), то есть объединяющая в единое целое определенные

части (зоны), которые зародились (образовались) в определенной науке и практики ее реализации в связи с феноменом трансфера. При этом под трансфер-зоной будем понимать некоторую инновационную область научного знания и его практической реализации, которая возникла в определенной традиционной науке в связи с необходимостью решения научных проблем, привнесенных в эту науку в результате развития информатизации образования.

Представим (обобщенно) трансфер-зоны, которые «зародились» (образовались) в педагогической науке и в педагогической психологии.

1. В педагогической науке в качестве трансфер-зон рассматриваем следующие:

1.1. Совершенствование педагогических теорий в условиях реализации дидактико-технологических парадигм информатизации образования.

1.1.1. Теория информационно-образовательного пространства образовательной организации или определенной предметной области (предметных областей) в условиях использования цифровых информационных технологий.

1.1.2. Совершенствование предметных методик в условиях использования интерактивного информационного ресурса, в том числе сетевого, и реализации различных видов информационно-учебной деятельности на базе технологий Мультимедиа, Гипертекст, Гипермедиа, «Виртуальная реальность».

1.2. Теория и практика предотвращения возможных негативных воздействий психолого-педагогического характера при использовании обучающимся (обучающимися) средств ИКТ (как аналоговых, так и цифровых) в образовательной или досуговой деятельности.

1.2.1. Информационная безопасность личности субъектов образовательного процесса.

1.2.2. Стандартизация в области педагогико-эргономического качества педагогической продукции, функционирующей на базе ИКТ (как аналоговых, так и цифровых).

1.3. Методология разработки стандартов в области владения средствами ИКТ (как аналоговых, так и цифровых) в профессиональной деятельности научных, педагогических и управленческих кадров.

1.4. Методология разработки стандартов в области использования обучаемым средств ИКТ (как аналоговых, так и цифровых) в учебной деятельности (общего среднего образования по уровням и профилям, профессионального образования).

2. В педагогической психологии в качестве трансфер-зон рассматриваем следующие:

2.1. «Виртуализация» информационного аудиовизуального взаимодействия в сетях между индивидуумами или между индивидуумом и интерактивным источником информационного ресурса.

2.1.1. Психологические особенности восприятия индивидуумом аудиовизуальной информации, представленной средствами ИКТ (как аналоговых, так и цифровых).

2.1.2. Методология формирования виртуальной коммуникации в условиях сетевого информационного взаимодействия.

2.2. Сознательное и подсознательное индивидуума в условиях осуществления виртуальной коммуникации между индивидуумами и между индивидуумом и интерактивным источником информации.

2.2.1. Замещение реальной коммуникации на виртуальную коммуникацию при осуществлении информационного взаимодействия в информационных сетях между индивидуумами или между индивидуумом и интерактивным источником информации.

2.2.2. Самопредставление, самоидентификация, самореализация индивидуума при замещении реальной коммуникации на виртуальную коммуникацию.

2.3. Психологическая поддержка (реабилитация) индивидуума, жизнедеятельность которого ориентирована на виртуальную коммуникацию.

Выше означенные трансфер-зоны представляют в сжатом виде задачи и проблемы, порождаемые активным использованием ИКТ (как аналоговых, так и цифровых), решение которых развивает современную дидактику.

2) *Конвергенция педагогической науки и цифровых информационных технологий* [5; 6].

Конвергенции педагогической науки и цифровых информационных технологий рассматриваются как:

— совпадение, сходство, взаимный перенос характерных свойств (существенных признаков) педагогической науки и цифровых информационных технологий,

— совпадение методов цифровых информационных технологий с методами, присущими педагогической науке и, как следствие, их взаимное влияние друг на друга, их эволюционное сближение.

Развитие современной дидактики на базе реализации конвергенции педагогической науки и цифровых информационных технологий предполагает разработку целей, содержания, методов и средств обучения на основе:

1. Совпадения, сходства, характерных свойств (существенных признаков) педагогической науки и ЦИТ, к которым отнесем:

1.1. характерные свойства ЦИТ (формализация, структуризация информации) совпадают с характерными свойствами педагогической науки (формализация и структуризация представления учебного материала; представление содержания обучения в виде формализованных структур);

1.2. характерная особенность ЦИТ (информационные процессы, автоматизация сбора, обработки, тиражирования, хранения, передачи информации) совпадают с характерными свойствами педа-

гогической науки (использование средств автоматизации для осуществления различных видов информационной деятельности по сбору, обработке, тиражированию, хранению, передаче учебной информации).

2. Взаимного переноса характерных свойств (существенных признаков) педагогической науки и ЦИТ, к которым отнесем:

2.1. характерное свойство ЦИТ (формализация информации) переносится на характерную особенность педагогической науки (формализованное представление визуально и (или) текстуально оформленных блоков информации адекватно содержанию учебного материала);

2.2. существенный признак ЦИТ (алгоритмизация) переносится на существенный признак педагогической науки (алгоритмизация обучения, представляющая алгоритмические предписания: алгоритмов распознавания и алгоритмов преобразования);

2.3. существенный признак ЦИТ (наличие информационной среды) переносится на существенный признак педагогической науки

(наличие информационно-образовательной среды);

2.4. существенный признак ЦИТ (автоматизация информационного взаимодействия с между информационными объектами) переносится на существенный признак педагогической науки (автоматизация информационного взаимодействия с между субъектами образовательного процесса).

3. Совпадения методов ЦИТ с методами обучения, которые присущи педагогической науке, к которым отнесем:

3.1. совпадение методов ЦИТ (метод алгоритмизации, метод подбора вариантов решения задач, метод проектирования) с методами обучения (метод алгоритмизации обучения, метод проб и ошибок при решении задач определенного класса, метод проектов);

3.2. совпадение методов ЦИТ (алгоритмизации, метод подбора вариантов решения задач) с методами обучения (метод алгоритмизации обучения, метод проб и ошибок при решении задач определенного класса);

3.3. совпадение методов ЦИТ (метод информационного моделирования) с методами обучения (метод создания информационных моделей изучаемых объектов, процессов; моделей квалиметрического оценивания уровня подготовленности обучающихся).

Практическая реализация конвергенции педагогической науки и цифровых информационных технологий реализована в виде научно-педагогических практик [7] (содержательная основа результатов деятельности методиста по созданию (разработке) практических реализаций результатов феномена конвергенции), которые представляют методические подходы к созданию авторских методик преподавания с использованием ЦИТ.

Для примера представим в таблице 1 восемь научно-педагогических практик. В верхней строке матрицы (по горизонтали) представлены существенные признаки педагогической науки, а в левом столбце матрицы (по вертикали) представлены существенные признаки цифровых информационных технологий (таблица 1). На пере-

Таблица 1.

**МАТРИЦА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК КАК РЕЗУЛЬТАТОВ ФЕНОМЕНА КОНВЕРГЕНЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ЦИТ**

Существенные признаки педагогической науки Существенные признаки ИКТ	Формализация (или) структурирование учебного материала для класса А	Алгоритмизация обучения при решении задач определенного класса Б	Представление визуально, графически или текстуально логически завершённых блоков учебной информации класса В	Использование метода проб и ошибок при решении задач определенного класса Г	Организация информационно-образовательной среды как условий информационного взаимодействия – Д	Автоматизация информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса класса Е	Создание моделей изучаемых объектов или процессов класса Ж	Создание моделей квалиметрического оценивания уровня подготовленности обучающихся класса З
Использование формализмов для представления декларативных (описательных) и (или) процедурных (алгоритмических) знаний в электронной форме 1	Формализация и (или) структурирование декларативных и (или) процедурных знаний об изучаемых объектах, процессах, в том числе в динамике их развития; адекватно содержанию учебного материала для их представления в электронной форме	Создание алгоритмических предписаний (алгоритмы распознавания и алгоритмы преобразования) в виде формализмов, представленных в электронной форме, для решения задач определенного класса	Представление в электронной форме визуально, графически, текстуально декларативных и (или) процедурных знаний об изучаемых объектах, процессах в виде логически завершённых блоков информации адекватно содержанию учебного материала	Реализация метода проб и ошибок при решении учебной задачи путем представления в электронной форме декларативных и (или) процедурных знаний в виде формализмов адекватно содержанию учебного материала	Создание условий для информационно-образовательного взаимодействия между субъектами образовательного процесса и формализмами, представленными в электронной форме, отображающими содержательную основу декларативных и (или) процедурных знаний	Автоматизация информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса и формализмами, представленными в электронной форме, и отображающими содержательную суть декларативных и (или) процедурных знаний	Создание моделей изучаемых объектов, процессов, представленных в электронной форме в виде формализмов, отображающих содержательную суть декларативных и (или) процедурных знаний	Использование формализмов для представления моделей квалиметрического оценивания уровня подготовленности обучающихся



сечении строк и столбцов матрицы зафиксирована содержательная составляющая результатов феномена конвергенции педагогической науки и ЦИТ, которые и были названы научно-педагогическими практиками (всего разработаны 64 варианта) [7].

Методологически научно-педагогические практики представляют собой содержательную основу результата конвергенции педагогической науки и ЦИТ; теоретически — содержательную основу результатов профессиональной деятельности методиста-разработчика педагогической продукции, функционирующей на базе ЦИТ; технологически — содержательную основу составных элементов педагогических технологий или методик реализации результатов феномена конвергенции педагогической науки и ЦИТ.

3) *Информационно-образовательное пространство образовательной организации* [8], которое определим в контексте смысловой сути философской категории «пространство» как:

А) форму существования и функционирования:

— образовательной организации как материального объекта, имеющего свою структуру, профиль, кадровый состав, учебно-методическое, программно-аппаратное, информационно-методическое и пр. обеспечение образовательного процесса, которые находятся в постоянном изменении, взаимодействии, развитии;

— компонентов образовательной организации (структурных подразделений образовательной организации) как материальных объектов, находящихся во взаимодействии, взаимовлиянии и развитии;

— объектов (как материальных объектов), представляющих собой составные части учебно-методического, программно-аппаратного, информационно-методического и пр. обеспечения образовательного процесса, в том числе, реализованных на базе ИКТ;

Б) условия осуществления образовательной деятельности субъектами образовательного процесса (с применением объектов), характеризующиеся наличием:

— материально-технической базы образовательной организации, в том числе программно-аппаратных и информационных комплексов образовательного назначения;

— информационно-методического обеспечения образовательного процесса (учебники, учебно-методические пособия, в том числе представленные в электронном виде; научно-педагогические, учебно-методические, инструктивно-организационные материалы, в том числе представленные в электронном виде; электронные издания образовательного назначения; интерактивный образовательный сетевой ресурс; средства обучения, в том числе функционирующие на базе ИКТ; комплекты «виртуальных» лабораторных работ; средства и устройства автоматизации управления учебным процессом и пр.).

— организационно-методической поддержки осуществления информационной деятельности и информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса с использованием объектов;

В) форму организации образовательного процесса, обеспечивающую:

— функционирование и развитие образовательной организации в соответствии с определенной концепцией и в зависимости от уровня материально-технической, информационно-методической и инструктивно-законодательной базы;

— учебно-информационное взаимодействие между субъектами образовательного процесса, участвующими в осуществлении информационной деятельности и информационного взаимодействия в условиях использования ими объектов;

— организационно-методическую поддержку осуществления субъектами образовательного процесса информационной деятельности и информационного взаимодействия.

### **5. Изменения основных положений дидактики эпохи цифровых информационных технологий.**

В аспекте вышеизложенного и, принимая во внимание вышеописанные теории современного периода информатизации образования, перейдем к выявлению изменений основных положений педагогической науки, в том числе дидактики, возникающих в связи с активным и систематическим использованием ЦИТ в условиях информатизации образования. Эти изменения наглядно представлены в виде *таблицы 2* как сравнительные характеристики основных компонент традиционной педагогической науки (в том числе, дидактики) и педагогической науки (в том числе, дидактики) в условиях информатизации образования.

Таким образом, современная дидактика эпохи цифровых информационных технологий как теория обучения обеспечивает реализацию:

— целей обучения, ориентированных на раскрытие, развитие и реализацию интеллектуального потенциала обучающегося, и отражающих запросы на подготовку члена современного общества массовой сетевой коммуникации и глобализации;

— содержания обучения, которое расширяется тематически и сокращается по объему за счет включения тематики трансфер-интегративных зон различных наук, и отражает тенденции взаимного влияния, проникновения, слияния дидактических линий предметных областей и соответствующих технологий их изучения в соответствии с изменениями, происходящими в социуме, об-

Таблица 2.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТ ТРАДИЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ (В ТОМ ЧИСЛЕ, ДИДАКТИКИ) И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ (В ТОМ ЧИСЛЕ, ДИДАКТИКИ) В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Традиционная педагогическая наука	Педагогическая наука в условиях информатизации образования
<p><i>Содержание традиционной педагогической науки</i> — теория образования, в том числе обучения, которая занимается изучением процесса обучения как управляемого процесса, цель которого — сообщение суммы знаний, выработка умений и навыков учебной деятельности, умственное развитие обучаемого</p>	<p><i>Содержание педагогической науки в условиях информатизации образования</i> — система знаний о процессах обучения, воспитания и просвещения в условиях реализации возможностей ИКТ при обеспечении, психолого-педагогических, социально-культурных и здоровьесберегающих условий их использования в целях развития личности, ее социализации и самореализации в современном «цифровом» обществе глобальной массовой сетевой коммуникации</p>
<p><i>Объект дидактики</i> — процесс обучения как взаимодействие объективного и субъективного, социального опыта и возможностей самого обучаемого, превращающееся в знания, умения и навыки, а также в умственное развитие и общую культуру</p>	<p><i>Объект «цифровой» дидактики</i> — процесс образования, реализованный в информационно-образовательном пространстве при интеграции субъективных возможностей обучающегося и результатов педагогического воздействия, обеспечивающего раскрытие, развитие и реализацию интеллектуального потенциала обучающегося, направленного на достижение образовательных целей, соответствующих современному уровню развития «цифрового» общества</p>
<p><i>Предмет дидактики</i> — процесс образования, взятый в целом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• содержание образования, которое реализовано в учебных планах, программах, учебниках;</li> <li>• средства обучения;</li> <li>• организационные формы, методы обучения;</li> <li>• воспитательная роль учебного процесса;</li> <li>• условия, которые благоприятствуют активному учебному творческому труду и умственному развитию обучаемого</li> </ul>	<p><i>Предмет «цифровой» дидактики</i> — процесс образования, взятый в целом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• содержание образования, реализованное в учебно-методическом обеспечении образовательного процесса, представленном в виде интерактивного контента, соответствующего современному уровню развития науки, технологии, социума и уровню интеллектуального развития обучающегося, устанавливаемому средствами автоматизации педагогического тестирования;</li> <li>• социально-культурная роль образовательного процесса, реализованная на базе использования распределенного информационного ресурса, в том числе и сетевого;</li> <li>• педагогическая продукция, функционирующая на базе ИКТ, удовлетворяющая стандартам педагогико-эргономического качества;</li> <li>• организационные формы и методы обучения, ориентированные на самостоятельное приобретение обучающимися знаний, адекватно современным научно-исследовательским методам познания природных закономерностей;</li> <li>• средства и системы автоматизации организационного управления образовательным процессом, его планирования, мониторинга его качества</li> </ul>
<p><i>Цель процесса обучения</i> — установление наиболее благоприятного взаимодействия основных компонент обучения для максимальной эффективности усвоения знаний и умственного развития обучаемого</p>	<p><i>Цель процесса обучения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• подготовка обучающегося к самостоятельному приобретению знаний, к осуществлению разнообразных видов информационной деятельности по поиску, сбору, обработке, передаче, продуцированию, формализации учебной информации, моделированию учебных ситуаций, использованию информации на базе ИКТ;</li> <li>• формирование компетенций в области осуществления учебно-информационного сетевого взаимодействия между обучающим (ими), обучающимся (мися) и интерактивным источником учебной информации, функционирующим на базе ИКТ;</li> <li>• формирование компетенций в области применения экспериментально-исследовательских методов познания изучаемых закономерностей;</li> <li>• предоставление обучающемуся инструмента, реализованного на базе ИКТ, для исследования изучаемых объектов, явлений, процессов предметных областей, для конструирования моделей объектов, процессов, для формулирования гипотез, их проверки с целью «открытия» изучаемых закономерностей;</li> <li>• социализация обучающегося в условиях «виртуального мира», в котором индивидом осуществляется самоидентификация и самопредставление</li> </ul>
<p><i>Задачи дидактики:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение структуры, объема и содержания образования;</li> <li>• определение эффективных способов вооружения обучаемых знаниями, умениями и навыками;</li> <li>• выявление, раскрытие тех закономерностей процесса обучения, которые способствуют эффективному усвоению учебного материала</li> </ul>	<p><i>Задачи «цифровой» дидактики:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение структуры, объема, содержания образования, представленного аудиовизуальным интерактивным контентом, удовлетворяющим стандартам педагогико-эргономического качества и соответствующим социально-культурному и научно-техническому уровню развития «цифрового» общества, а также выявленному уровню интеллектуального развития обучающегося;</li> <li>• выявление возможностей, способностей обучающегося к познанию закономерностей объективной реальности в здоровьесберегающих условиях использования ИКТ;</li> <li>• раскрытие, развитие и реализация закономерностей образовательного процесса, способствующих эффективности и безопасности образования в условиях использования ИКТ;</li> <li>• создание педагогических моделей замещения реальной коммуникации, осуществляемой в процессе учебной деятельности, на виртуальную</li> </ul>
<p><i>Характеристика стиля преподавания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• авторитарно-наставнический стиль преподавания:</li> <li>— сосредоточение у преподавателя подавляющего большинства учебной и методической информации;</li> <li>— почти полное устранение обучаемых от выбора методов и организационных форм обучения, режима учебной деятельности;</li> <li>— воздействие на обучаемого (как правило) методами убеждения или принуждения к учению</li> </ul>	<p><i>Характеристика стиля преподавания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечение педагогического воздействия, обеспечивающего условия для развития и реализации интеллектуального потенциала обучающегося при:</li> <li>— самостоятельном выборе траектории обучения, режима учебной деятельности, организационных форм и методов обучения;</li> <li>— самопредставлении (самопрезентации) и самореализации индивида в «виртуальном мире»;</li> <li>— осуществлении самостоятельной информационной деятельности по поиску, извлечению, обработке, представлению, формализации, продуцированию учебной информации</li> </ul>
<p><i>Результаты педагогического воздействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• приобретение знаний, умений, навыков как отражение запланированных обучающимся, уровень которых (как качественно, так и количественно) в подавляющем большинстве ниже запланированных, в лучшем случае — равноценен;</li> <li>• воспитание индивида в соответствии с поставленными целями и задачами</li> </ul>	<p><i>Результаты педагогического воздействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• активизация самостоятельной интеллектуальной деятельности обучающегося, развитие его возможностей и реализация способностей к познанию, к творческой инициативе, постоянное их совершенствование;</li> <li>• приобретение компетенций в области использования ИКТ для самостоятельного представления, извлечения, формализации, информации;</li> <li>• овладение способностью и опытом совершать «открытие» изучаемой закономерности;</li> <li>• овладение общими методами познания, адекватно современным достижениям научно-технического прогресса и стратегии усвоения учебного материала;</li> <li>• развитие культуры учебной деятельности у обучающегося адекватно современному уровню «цифрового» общения</li> </ul>

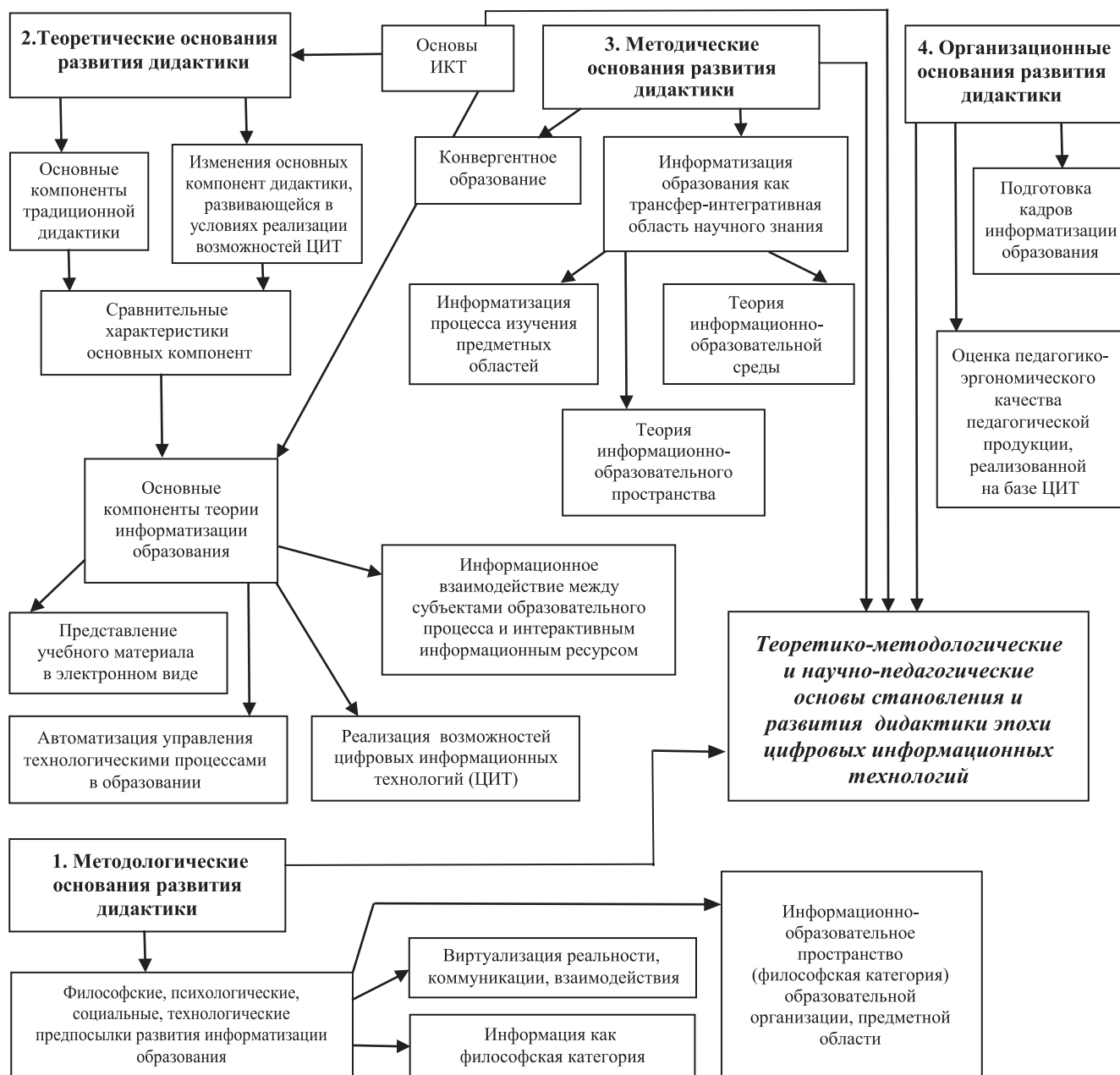


Рис. 1. Взаимосвязь и взаимовлияние методологических, теоретических, методических и организационных компонент современной дидактики эпохи цифровых информационных технологий (в условиях реализации возможностей цифровых информационных технологий)

разовании, науке, технологиях, технике и производстве;

— методов обучения, основанных на конвергенции исследовательских методов наук и методов технологий их изучения, соответствующих современным методам познания научных и социальных закономерностей;

— средств обучения, реализующих возможности цифровых информационных технологий, и адекватных методам исследова-

ния соответствующих предметных областей.

Подытоживая вышеизложенное, представим в виде структуры (рис. 1) взаимосвязь и взаимовлияние методологических, теоретических, методических и организационных компонент современной дидактики эпохи цифровых информационных технологий, развивающейся в условиях реализации возможностей цифровых информа-

ционных технологий в образовательных целях.

### Заключение

Представленная взаимосвязь и взаимовлияние методологических, теоретических, методических и организационных компонент, определяющих современную дидактику в условиях реализации возможностей цифровых информационных технологий, наглядно демонстрирует многоаспектность

решения проблем развития дидактики в условиях современного периода информатизации образования. Комплексный подход к решению вышеозначенных проблем определяет модификацию основных положений и компонент современной дидактики.

Помимо этого, новые теории обучения (конвергенция педагогической науки и цифровых информационных технологий, трансфер-интегративные области научного знания) могут быть положены в основу модификации традиционных теорий обучения (проблемное обучение, личностно ориентированное обучение, алгоритмизация обучения и др.).

Библиографический список:

1. Бешенков С.А., Шутикова М.И., Миндзаева Э.В. Образовательные риски современного информационного социума и информационно-когнитивные технологии / «Информатика и образование». — 2015. — №8.
2. Карпенко М.П. Интеллектуальные роботы для автоматизированного оценивания письменных творческих работ / М.П. Карпенко, В.Н. Фокина, А.В. Абрамова. // Инновации в образовании. — 2012. — №9. — С. 16–25.
3. Карпенко О.М. Распределенный мега-университет в современной образовательной системе. Монография. Под ред. И.В. Проскуровой. М.: СГА, 2011, с. 143.
4. Карпенко О.М., Крутий И.А., Зуева Д.С. Специфика мега-университетов как современной образовательной инфраструктуры // СоцИс. 2007. №10. С. 80–85.

5. Ковальчук М.В. Конвергенция наук и технологий — прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. Том 6. — 2011. — №1–2. — С. 13–23.

6. Роберт И.В. Конвергенция наук об образовании и информационных технологий как эволюционное сближение наук и технологий (для научных сотрудников и преподавателей учреждений профессионального образования). Концепция. М.: ИИО РАО, 2014. — 54 с.

7. Роберт И.В. Научно-педагогические практики как результат конвергенции педагогической науки и информационных и коммуникационных технологий // Педагогическая информатика — 2015. — №3, с. 27–41.

8. Роберт И.В., Мухаметзянов И.Ш., Касторнова В.А. Монография: Информационно-образовательное пространство. М.: ФГБНУ «ИУО РАО», 2017. — 92 с.

9. Роберт И.В. Информатизация образования как трансфер-интегративная область научного знания. / Проблемы современного образования. — 2010. — №2. — Режим доступа: [http://www.pmedu.ru/res/2010\\_2\\_Robert\\_s\\_13-29.pdf](http://www.pmedu.ru/res/2010_2_Robert_s_13-29.pdf)

10. Роберт И.В. Развитие информатизации образования в условиях интеллектуализации деятельности и информационной безопасности субъектов образовательного процесса // Педагогическая информатика — 2017. — №2. — С. 12–30.

11. Шихнабиева Т.Ш., Рамазанова И.М., Ахмедов О.К. Использование интеллектуальных методов и моделей для совершенствования информационных систем образовательного назначения/ Мониторинг. Наука и технологии, №2 (23) 2015. — С. 71–77.

12. Шихнабиева Т.Ш. Автоматизация процесса обучения и контроля знаний

с использованием интеллектуальных моделей образовательного контента / Т.Ш. Шихнабиева // Педагогическая информатика. — 2011. — Вып. 5. — С. 27–31.

13. <http://fb.ru/article/335698/tsifrovyye-tehnologii---eto-buduschechelovechestva/>.

14. <https://www.business-gazeta.ru/article/334149/>.

Ключевые слова: дидактика в условиях информатизации образования; дидактико-технологические парадигмы современного периода информатизации образования; информационная безопасность личности пользователя; информационная перенасыщенность пользователя; mail-энтропия; информационные и коммуникационные технологии (ИКТ); клипово-комиксное восприятие информации; конвергенция педагогической науки и цифровых информационных технологий; контентная слепота пользователя; научно-педагогические практики; транзитивный тип памяти; трансфер-интегративная область научного знания; цифровые информационные технологии (ЦИТ).

Keywords: didactics in the context in the Informatization of education; didactic and technological paradigms modern period of Informatization education; information security user's identity; information excessive saturation of the user; mail entropy; information and communication technologies (ICT); clips-comic perception of information for the convergence of pedagogical science and digital information technology; content blindness Pauluser; scientific and pedagogical practice Tiki; transitive memory type; TRANSfer-integrative field of science knowledge; digital information technology (CIT).



## НОВОСТИ

### ОПОРНЫЕ ШКОЛЫ РАН ПОЯВЯТСЯ В РОССИИ

Министерство просвещения РФ совместно с Российской академией наук запускают пилотный проект по созданию опорных школ РАН, в которых ученые будут работать со школьниками и развивать у них интерес к науке.

Всего в пилотном проекте примут участие 110 школ из 32 субъектов РФ. Ученые ставят цель с помощью опорных школ обеспечить приток талантливых детей

в науку. Министерство просвещения, в свою очередь, заинтересовано в том, что члены Академии будут заниматься с учениками школ и откроют им доступ к научному инструментарию РАН.

По словам главы Минпросвещения О. Васильевой, в ее ведомстве планируют передать отобранные для пилотного проекта школы с муниципального на региональный уровень.

# ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: МОДНЫЙ ТРЕНД ИЛИ НОВАЯ НАУКА?



**В. И. БЛИНОВ**

д-р пед. наук, профессор, руководитель  
Центра профессионального  
образования и систем квалификаций  
ФИРО РАНХиГС, г. Москва  
e-mail: blinov-vi@ranepa.ru

V.I. Blinov, dr. of pedagogic sciences, professor,  
the head of Center for Vocational Education and  
Qualifications Systems of Federal Institute for  
Development of Education of RANEPa, Moscow

## DIGITAL DIDACTICS: A FASHION TREND OR A NEW SCIENCE?

Modern digital society, which is becoming  
more and more clearly established in the world,  
generates a kind of language that is poorly  
perceived by people who are not immersed  
in new ideas. Education and pedagogy is an  
industry that has to respond to the emergence  
of new technologies and opportunities, to  
overcome the threshold of conservatism. The  
article presents a vision of some possible  
answers to the most obvious questions.

**Современное цифровое общество, которое все явнее утверждается в мире, порождает своеобразный язык, плохо воспринимаемый людьми, не погруженными в новые идеи. Образование и педагогика являются отраслью, которая вынуждена реагировать на появление новых технологий и возможностей, преодолевать порог консерватизма. В статье представлено видение некоторых возможных ответов на наиболее явные вопросы.**

Определение современной эпохи как «цифровой» является общепризнанным. Цифровые технологии (такие как «просто Интернет» и Интернет вещей, 3D-моделирование, разнообразные мобильные приложения) вышли далеко за пределы промышленных производств и офисов и стали фактом повседневной жизни миллионов людей. Россия в этом плане не исключение. Так, уже десять лет здесь реализуется, по аналогии с Соединенными штатами и рядом других государств, федеральный проект «Электронное правительство». В настоящее время активно ведутся работы в рамках нового масштабного проекта «Цифровое образование», предполагающего обеспечение образовательных организаций наиболее современными, высокопроизводительными компьютерными и сетевыми средствами.

В то же время на практике процесс цифровизации образования, во всяком случае, в России, проходит крайне противоречиво. С одной стороны, налицо огромное разнообразие цифровых средств и «образовательных продуктов», навязываемых школе со стороны их производителей и государства, испытывающего надежду на то, что введение компьютерных технологий в образовании позволит заметно удешевить его (путем перевода значительной части об-

разовательного процесса, прежде всего, высшего, в дистанционный режим [1], избавления от дорогостоящих бумажных учебников, замены «натуральных» практикумов виртуальными и т.д.). С другой стороны, сама школа, которая со свойственным ей консерватизмом по-прежнему реализует традиционные подходы в образовательном процессе, используя цифровые средства как легкую приправу к основному блюду. С третьей стороны — сами дети («дети-чипы» [10], «цифровое» или «планшетное» поколение», «поколения Y и Z» [13]), которые гораздо свободнее ориентируются в цифровом мире, чем их учителя и родители, и поэтому все меньше готовы воспринимать «доцифровой» образовательный процесс всерьез.

К этому следует добавить, что в странах, опережающих Россию в своем развитии, надежды на переход к массовому дистанционному образованию не оправдались даже на уровне вузов, не говоря уже об общеобразовательной школе и довузовском профессиональном образовании. Характерным в этом отношении является признание международной группы футурологов в том, что «Обучение «от человека к человеку», по всей видимости, и впредь будет оставаться ключевым процессом развития, самой эффективной

формой обучения и в случае направляемого, и в случае «самоуправляемого» обучения» [8].

Так или иначе, в системе «детей-школы-компьютеры» школа производит впечатление отстающего звена. По мнению автора данной статьи, для разрешения этой проблемы совершенно недостаточно простого анализа причин, которые и без того достаточно ясны (традиционно консервативная роль школы как транслятора культуры, знаний и навыков; психологические особенности личности типичного педагога; ожидания от системы образования со стороны родителей и т.д.). Необходим конструктивный подход, основанный на построении новой отрасли педагогической науки — цифровой дидактики, преемственно использующей основные понятия и принципы традиционной (доцифровой) дидактики как науки об обучении — и вместе с тем — дополняющей и трансформирующей их применительно к условиям цифровой среды. Такой шаг позволит, в свою очередь, существенно модернизировать содержание подготовки и повышения квалификации учителей, в направлении изменения их традиционных мировоззренческих позиций, привычных способов мышления и построения собственной профессиональной деятельности, — сохраняя вместе с тем ведущую роль педагога в образовательном процессе, даже высоко насыщенном цифровыми технологиями.

Некоторые идеи, которые могут быть положены в основу цифровой дидактики, представлены далее в форме тезисов.

**#1. Цифровая дидактика не есть «оцифрованная» дидактика.** Это не просто разные слова или смысловые оттенки, а принципиально различные подходы к построению образовательного процесса. Оцифрованный учебник представляет собой традиционный учебный текст, переведенный

в электронный вид, снабженный перекрестными гиперссылками и ссылками на внешние ресурсы, а также, возможно, «живыми картинками» — анимацией и видеофрагментами. Подобный способ использования цифровых технологий в образовании был описан и дидактически осмыслен в педагогических трудах в конце прошлого века (см., напр.: [5], [6], [7]). Его использование, может быть, позволяет создать несколько более высокую учебную мотивацию у современных детей, нежели обычный образовательный процесс, однако эта мотивация носит внешний и краткосрочный характер. Главная проблема в данном случае состоит в том, что стратегия учебной деятельности в работе с таким учебником не меняется, либо меняется к худшему, теряя свою гуманистическую составляющую. Это последнее происходит в силу того, что педагог, доверяя возможностям оцифрованного учебника, все больше самоустраняется из образовательного процесса, освобождая место для диалога «обучающийся-компьютер».

Даже возможности индивидуализации обучения, которые несет с собой оцифровка традиционного образовательного содержания, нередко сказываются отрицательно на процессе развития: ученик замыкается в своей персональной компьютеризированной учебной среде в ущерб групповым формам работы.

Однако именно такой подход, который мы назвали «оцифровкой», и используется в школьном образовательном процессе в подавляющем большинстве случаев, вплоть до настоящего времени. Это напоминает телегу с привязанным к ней реактивным двигателем, в ожидании того, что она все-таки полетит, хотя и не приспособлена для полета.

В профессиональном образовании ситуация, на первый взгляд, лучше, чем в общем, благодаря использованию разного

рода тренажеров и симуляторов, обеспечивающих эффективное формирование профессиональных навыков, в сочетании с медленным формирующим оцениванием. Однако на практике и здесь учебная деятельность студента в «цифровой образовательной среде» остается прежней или даже примитивизируется, а учебно-профессиональная порой и имитируется (работа на тренажерах вместо полноценной производственной практики на предприятии). Мало кто понимает, как использовать цифровые технологии для формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций, необходимых работнику.

В отличие от «оцифрованной» дидактики, делающей ставку на всемогущество цифровых средств как таковых, цифровая дидактика использует эти средства для решения совершенно определенных педагогических задач, актуальных именно для воспитания «цифрового поколения» в условиях цифрового общества. Эти проблемы связаны, прежде всего, с необходимостью коррекции типичных особенностей «цифровых» поколений Y и Z, которые иногда рассматриваются как дефициты личностных качеств, но, на наш взгляд, представляют собой «пробелы в социальных компетенциях», восполняемые путем целенаправленной педагогической деятельности (по аналогии с «пробелами в знаниях» — термин, принятый в российской педагогической традиции). В числе таких «пробелов в компетенциях», характерных для «цифровых поколений», обычно называют: инфантилизм, индивидуализм, конформизм, нон-коммуникацию и нон-кооперацию, клиповое сознание, нетерпеливость и гиперпрагматизм [13].

Сопоставление традиционной (доцифровой), «оцифрованной» и цифровой дидактики может быть представлено в форме таблицы.

Подход	Цели образовательного процесса	Содержание обучения	Формы и методы обучения	Средства обучения
Традиционная дидактика	Традиционные			
«Оцифрованная» дидактика	Традиционные, слабо осмысленные	Традиционные	Традиционные, с преобладанием индивидуальных	Цифровые
Цифровая дидактика	Трансформированные применительно к потребностям цифрового общества, особенностям «цифровых детей» и педагогическим возможностям цифровых средств обучения			Цифровые

**#2. Сложность форм и методов обучения должна быть адекватна сложности используемых средств обучения.**

Общее заблуждение состоит в том, что от компьютеризации образования ожидали прямо противоположного: учителя — упрощения своей профессиональной деятельности, а государство — облегчения нагрузки на бюджет со стороны образования. В связи с этим можно вспомнить традицию «телеуроков», существовавшую в позднем СССР, когда в определенное время по телевизору на всю страну транслировались уроки по определенной теме того или иного школьного предмета. Задача педагога на таких уроках состояла в том, чтобы обеспечить в классе «сознательную дисциплину» (тишину), в то время как сами обучающиеся пассивно созерцали транслируемый им материал. Безусловно, такая форма работы, может быть, и экономична (тем более, если квалифицированного учителя на время телеурока заменить простым педагогом), но вряд ли обладает высокой педагогической эффективностью в силу слабо структурированной учебной деятельности обучающихся.

В отличие от телевизионного вещания, современные цифровые технологии, в т.ч. и сетевые, позволяют существенно облегчить учебную деятельность, придать ей многомерность, варьируя не только элементы содержания, но и темп, логику, размер и состав учебной группы (включая в нее, при необходимости, обучающихся из других школ, регионов, стран).

Таким образом, образовательный процесс, построенный на использовании цифровых средств, требует от преподавателя способности проектировать и использовать, в зависимости от стоящей перед ним педагогической задачи, многообразие форм, методов обучения и конкретных учебных заданий, обеспечивающих переход:

- от простого к сложному и от сложного к простому;
- от общего к частному и от частного к общему;
- от образа к знаковой системе и от знаковой системы к образу;
- от индивидуального к групповому и от группового к индивидуальному;
- от работы с внешней поддержкой к самостоятельному выполнению заданий и от самостоятельного выполнения заданий к оказанию поддержки другим обучающимся;
- от аудио-визуально-кинестетического имитатора — к реальным объектам и от реальных объектов к их умозрительным моделям;
- от учебных заданий — к производственным и от производственных заданий — к их рефлексивному осмыслению в учебной деятельности.

**#3. Акцент на формах и методах обучения.** В своем историческом развитии дидактическая практика прошла несколько этапов, отличающихся разной расстановкой акцентов в триаде: цель–содержание–формы/методы. В последней четверти XX и особенно в начале XXI вв. стал заметен новый акцент на целях (ожидаемых результатов) обучения, отражением чего в профессиональном об-

разовании стал компетентностный подход [3], [11]. Это отразилось в образовательной практике смещением акцентов с содержания («Чему учить?») на результаты образования («Что должно быть усвоено/освоено?»).

Одновременно в России развивалась и третья традиция, получившая в российской педагогической литературе наименование «педагогической технологии» или «технологии «обучения», в которой акцент ставится на формах и методах обучения («Как учить?»). Но вплоть до настоящего времени это направление оставалось в маргинальном пространстве педагогической науки, не имея возможности выстроить свою собственную полноценную дидактическую теорию. И лишь появление общедоступных цифровых технологий с их образовательным потенциалом, позволяет на новой основе воскресить идею «педагогической технологии», в которой ведущим элементом дидактической системы выступают уже не цель, результаты или содержание, а формы и методы.

Заметим, что педагогическая концепция, в которой акцент делается на формах и методах, а цель и содержание являются открытыми и не задаются извне (государством, обществом, экономикой или любым другим «образовательным заказчиком») — не является новым в истории педагогики. Вспомним теорию «свободного воспитания» (см. [2], [12] и др.), которая противопоставляла себя гербартианской «педагогике, выведенной из цели воспитания» [9]. По мнению Г.Б. Корнетова, воспитание с открытой целью — черта англосаксонской педагогической традиции, тогда как воспитание человека с заранее заданными свойствами характерно для континентальной, прежде всего, немецкой и российской педагогики [4]. В настоящее время, в условиях либерализации обществ, идеи «свободного воспитания», хотя и



под другими именами, находят все больше сторонников в самых различных государствах. Возвращаясь к цифровой дидактике и примату форм и методов обучения над целями и содержанием, мы можем трактовать это и как своего рода «свободное обучение» (по аналогии со «свободным воспитанием»).

Иными словами, фактором становления цифровой дидактики как дидактики, прежде всего, форм и методов обучения, является не только давление цифровых средств и их производителей, но и либерализация целей обучения. В образовательном процессе эта последняя тенденция проявляется в форме построения индивидуальных образовательных маршрутов на основании индивидуальных учебных планов. При этом индивидуализация может осуществляться не только по целям обучения, которые формулирует сам обучающийся, но и по другим основаниям, в числе которых — содержание, темп, партнеры по учебной группе, преподаватель, дополнительные средства поддержки (например, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья) и т.д.

**#4. Ведущая роль закрепления.** Изначальный акцент на

учебном содержании привел к доминированию объяснительной функции учителя. До сих пор следы этой традиции сохраняются в обыденном сознании: «Хороший учитель — это тот, который умеет хорошо объяснить новый материал». Смещение акцента на результаты обучения привело к гипертрофии контролирующей функции преподавания, что в России до сих пор характерно как для общей, так и для профессиональной школы. Так, последняя реформа среднего профессионального образования представляет собой попытку обязательного введения, в качестве итоговой аттестации, демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills International, при этом не вводится никаких существенных изменений в «доэкзаменационную» часть учебного процесса. Предполагается, что новая, более сложная и ответственная форма итогового контроля «автоматически» заставит преподавателей и студентов серьезно перестроить весь образовательный процесс и свою собственную мотивацию, однако на практике этого, конечно, не происходит.

Переход к цифровой дидактике, фокусирующей внимание при

проектировании образовательного процесса на формах и методах обучения, связан с усилением роли закрепления. Вплоть до последних десятилетий в дидактической цепочке «объяснение–закрепление–контроль» среднее звено оставалось наиболее слабым местом: его значимость для превращения знаний в умения, навыки и компетенции постоянно подчеркивалось в теории, но мало влияло на практику обучения. Это было вызвано прежде всего тем, что, в отличие от объяснения и контроля, закрепление является существенно более рутинным, трудоемким и времязатратным, а в профессиональной школе еще и ресурсоемким процессом. Появление цифровых средств позволяет разрешить «проблему закрепления», организовать его, в зависимости от типа и уровня образования и возраста обучающихся на основе компьютерных игр, типовых модельных заданий, тренажеров и т.д., освободив педагога (преподавателя, наставника) от рутинной части этого процесса. Кроме того, цифровые средства позволяют задействовать многообразные возможности, ограждающие и самого обучающегося от «эффекта монотонии» в процессе закрепления и обеспечивающие его высокую мотивацию (игровой или, напротив, реалистический антураж, подбор индивидуально-го ритма и темпа работы, паузы, полимодальность как одновременное задействование всех каналов восприятия, немедленность оценочного подкрепления, большое количество уровней сложности с возможностью выбора любого из них либо с автоматическим переходом с уровня на уровень, индивидуальный подбор тренировочных заданий исходя из особенностей обучающегося, его склонностей или специализации и т.д.).

Следующий тезис имеет не столько теоретико-методологический, сколько практический характер. Мы формулируем его следующим образом:



**#5. От диктата средств, их производителей и продавцов** —


к проектированию обоснованного педагогического запроса. Одно из наиболее серьезных препятствий в развитии дидактически обоснованного цифрового образования состоит в отсутствии адекватного взаимодействия разработчиков и потребителей цифровых образовательных продуктов. Вместо взаимодействия на практике происходит одностороннее влияние со стороны производителей и продавцов, навязывающих свои цифровые продукты. Чаще всего разработчики таких продуктов прекрасно разбираются в ИТ-программировании и широко понимаемом «оказании услуг», но имеют очень поверхностное представление о профессиональных задачах, стоящих перед учителем, и никакого представления — о научной педагогике. В результате многочисленные цифровые образовательные продукты и услуги производятся и позиционируются под лозунгом упрощения профессиональной деятельности педагога, что принципиально противоречит выдвинутому ранее тезисам, особенно #2. По мнению автора статьи, цифровые образовательные продукты должны разрабатываться на основе системного анализа образовательных потребностей и целей, возможностей обучающихся и педагогов, с учетом свойств различных информационных технологий, продуктов, а также дидактических принципов, особенностей образовательного процесса профессионального образования и обучения.

Решение этой задачи требует введения новой профессиональной позиции — методиста-архитектора цифровых средств обучения — выполняющего роль квалифицированного посредника между учителями, хорошо знакомыми с дидактикой, и разработчиками, хорошо знакомыми с ИТ-программированием. В их задачу должно входить выявление актуальных

дефицитов практики учебного процесса и формирование технического задания на языке, понятном программистам-разработчикам, на разработку цифровых образовательных средств, действительно необходимых для решения насущных педагогических задач. Они должны прекрасно разбираться в дидактической теории и образовательной практике, хорошо представлять себе возможности цифровых технологий, в том числе наиболее современных, обладать навыками системного анализа и конструктивной коммуникации.

**Заключение, или #6.** Есть ли альтернатива цифровой дидактике?

Это вопрос, который уже должен начинать нас волновать. Появление Интернета вещей, например, уже заставляет задуматься, а будут ли какие-либо иные вещи? Похоже, что не будет, либо останется очень узкий сектор в номенклатуре продукции, не охваченный цифровизацией. Образование — не исключение. Многие организационные и методические функции вполне возможно автоматизировать уже сегодня. Компьютерные программы смогут адаптироваться к индивидуальному темпу учения человека, объему усвоения, качеству освоения, определять степень текущей сформированности навыка и делать многое другое, совершенно непосильное даже для самого талантливого педагога.

 **Многие преподаватели уже спрашивают о месте педагога в цифровом мире. Может быть, в этом совершенном и пока фантастическом мире они и вовсе не нужны?..**

Мы много говорим об учебной мотивации и сложностях ее формирования у обучающихся. Причины ее недостаточности из-

учены и вполне понятны. Падение интереса защищает человека от излишних усилий, отрицательная эмоция по типу «зелен виноград!» — от ситуаций неуспеха, вялость и сонливость при выполнении монотонных действий — тоже защитные реакции. Как и болевой порог, наши «лень» и нежелание сугубо индивидуальны. Вдумчивые педагоги давно придумали целый арсенал средств для преодоления этих проблем. Создатели компьютерных игр приняли все эти приемы на вооружение: и создание ситуаций успеха, и наглядность, и разнообразные поощрения, и дозирование усилий. Ребенок в компьютерной игре обречен на успех, его ждет новый уровень, его ждет признание сетевого сообщества, компьютер его точно никогда не накажет. Рутинная деятельность превращается в увлекательное дело. Но не это ли главная функция педагога?

Многие преподаватели уже спрашивают о месте педагога в цифровом мире. Может быть, в этом совершенном и пока фантастическом мире они и вовсе не нужны?... На это смело можно ответить, что воспитания человека без помощи человека не получится. Изменяются функции педагога и средства его труда, но останется цель — передать новым поколениям все лучшее, что есть в нас. В цифровом классе, возможно, будет учиться не тридцать, а триста учеников, и преподавать придется не один, не два, а сразу двадцать предметов одновременно. Это вполне возможно и даже уже вполне реально, придется, правда, овладеть и программированием, и проектированием робототехнических объектов, и аддитивными технологиями. Современный мир уже плохо делится на «гуманитариев» и «технарей». Конвергенция профессий уже охватила и сферу искусства, и сферу высоких технологий, и науку.

При этом мы не имеем права лишить ребенка живого человеческого общения, сопереживания

его радости и сочувствия в трудные минуты. Ребенок всегда будет нуждаться в человеческом уважении и в том, чтобы уважать взрослого. Не так уж много мы сможем доверить машине и медиаиллюзиям. В конце концов, сказать ребенку о том, что он вырос, и готов дальше жить самостоятельно, может только человек. Сегодня мы находимся на рубеже решения этой непростой проблемы разграничения «педагогических полномочий». Педагог цифрового мира должен быть избавлен от рутины, но взамен его ждут колоссальные интеллектуальные и духовные нагрузки. Его главными «рабочими инструментами» станут живой ум, неисчерпаемая фантазия, доброта, порядочность и стремление учиться.

Библиографический список:

1. Будущее образования: глобальная повестка дня. Краткое изложение результатов [Электронный ресурс] / П. Лукша, Д. Песков. СС BY RF Group ([www.refuture.me](http://www.refuture.me)). — 2010–2013. — 56 с. Доступ: <https://vbudushee.ru/files/O%20будущем%20образования.pdf> (Дата обращения: 28.09.2018).

2. Вентцель К.Н. Теория свободного воспитания и идеальный детский сад / Изд. 4-е, испр. и доп. — Пг; М.: Голос труда, 1923. — 103 с.

3. Компетентностный подход в профессиональном образовании / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев [и др.]. — М.: ООО «МЭЙЛЕР». — 2010. — 228 с.

4. Корнетов Г.Б. Парадигмально-педагогические основания разработки общей стратегии воспитания. // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России: Коллективная монография. — Кн. 1. — М., 2001. — С. 90–120.

5. Лобачев С.Л. Информационно-образовательная среда открытого образования / С.Л. Лобачев, А.В. Поляков // Народное образование. — 2000. — №8. — С. 43–47.

6. Мачулис В.В. Новые информационные технологии и изучение математики в школе и в вузе // Вестник Тюменского государственного университета. — 1999. — №3. — С. 237–243.

7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 272 с.

8. Образовательные экосистемы для общественной трансформации. Доклад

*Global Education Futures [Электронный ресурс]* / П. Лукша, Дж. Кубиста, А. Ласло, М. Попович, И. Ниненко // Образование для сложного общества. — С. 77. Доступ: <https://drive.google.com/file/d/0B9ZvF6mQ5FMbSTFKVmhodU5rNTNiXpUZ2QwZktiR0pzSmJR/view> (Дата обращения: 28.09.2018)

9. Herbart J.F. *Allgemeine Pädagogik aus dem Zweck der Erziehung abgeleitet.* — Göttingen: Röwer, 1806. — 482 p.

10. Kerdellant Christine Gresillon, Gabriel. *Les enfants-puce. Comment Internet et les jeux video fabriquent les adultes de demain. De noel impacts.* Editions Denoel, 2003.

11. McClelland D.C. *Testing for competence rather than for «intelligence»* // *American Psychologist.* — 1973. — Vol. 28. — P. 1–14.

12. Neil A.S. *A Dominie Dismissed/* — HardPress Publishing, 2014. — 248 p. (first published 1916)

13. Strauss W. and Howe N. *Millennials as Graduate Students. Chronicle of Higher Education, march 30, 2007.*

Ключевые слова: цифровизация образования, цифровая дидактика, цифровые образовательные продукты.

Keywords: the digitalization of education, digital education, digital education products.



## НОВОСТИ

### РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАСШИРИЛО СПИСОК ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУСЛУГ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Правительство Российской Федерации распорядилось расширить список электронных государственных услуг. Теперь в перечне появились услуги по предоставлению информации из государственных информационных систем в сфере образования, в том числе сведений о результатах итоговой госаттестации обучающегося и выданных ему документах об образовании.

В тексте справки к правительственному распоряжению, размещенному на официальном сайте ведомства, уточняется, что в РФ соответствующими законами определены муниципальные и госуслуги, которые могут быть представлены на Едином портале.

К электронным госуслугам было отнесено предоставление информации из государственных информационных систем в сфере образования. Речь, в

частности, идет о возможности получить сведения об организациях, имеющих госаккредитацию образовательных программ, результатах итогового сочинения (изложения), итоговой госаттестации обучающегося и выданных ему документах об образовании. Также к госуслугам был отнесен прием сведений в федеральный реестр сведений о документах об образовании, о квалификации и документах об обучении. Предоставление данных госуслуг осуществляется Рособрнадзором.

Как сообщили в кабмине, «принятое решение создает правовые основания для того, чтобы эти госуслуги предоставлялись на Едином портале». По завершении работ, которые обеспечат выведение упомянутых услуг на Единый портал, они станут доступными.

# УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ АКАДЕМИЯХ НАУК КАК РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**В.В. ДОРОШКОВ**

д-р юр. наук, профессор, член-корр. РАО  
e-mail: doroshkov.vv@yandex.ru

**В статье рассматривается проблема интеллектуальной собственности в аспекте угрозы утраты этого актива и неэффективного использования его в период реорганизации академий наук. С целью повышения качественного восстановления этого феномена, как резерва повышения профессионального образования, автор раскрывает критерии и показатели оценки эффективности деятельности современной научной организации в сфере управления интеллектуальной собственностью, а также предлагает мероприятия и соответствующий план действий для эффективного управления интеллектуальной собственностью.**

Характерной чертой современного мирового развития признается переход к новому этапу, основанному преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний при резком сокращении инновационного цикла. В результате возрастает роль психолого-педагогических наук, призванных выдвигать, обосновывать стратегические концепции, доктрины, действительно значимые в выстраивании и решении задач образования, соответствующего новой ситуации и целям развития современного человека. В этой связи очевидна необходимость четкого осмысления тенденций прогрессивного развития общества и человека, уточнения целей и задач профессионального образования, использования в этих целях интеллектуальной собственности.

Основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до

2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденными Президентом Российской Федерации 11 января 2012 года №Пр-83, намечено обеспечение к 2020 году мирового уровня исследований, разработок и глобальной конкурентоспособности России на направлениях, определенных национальными научно-технологическими приоритетами. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определены основы действующей национальной инновационной системы, сформулирована система мер по развитию сектора исследований и разработок, инновационной инфраструктуры, образовательной среды, а также по технологической модернизации российской экономики на основе технологических инноваций.

Одновременно в соответствии с Федеральным законом от 27 сентября 2013 г. №253-ФЗ «О Рос-

V.V. Doroshkov, corresponding member RAE, dr. of juridical sciences, professor, Moscow  
**INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT IN STATE ACADEMIES OF SCIENCES AS A RESERVE FOR PROFESSIONAL EDUCATION**

The article deals with the problem of intellectual property in the aspect of the threat of loss of this asset and its inefficient use during the reorganization of the Academies of Sciences. In order to improve the quality of the restoration of this phenomenon as a reserve for improving professional education, the author reveals the criteria and indicators for assessing the effectiveness of modern scientific organization in the field of intellectual property management, as well as offers activities and appropriate action plan for the effective management of intellectual property.

сийской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» начался процесс объединения Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук с Российской академией наук (РАН) путем присоединения к последней. Существенно изменились структура и полномочия иных государственных академий наук — Российской академии образования (РАО), Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), Российской академии художеств (РАХ). Однако в ходе изменения системы управления государственными академиями наук, их институтами, отделениями и иными учреждениями науки, остались без должного внимания вопросы управления результатами интеллектуальной деятельности (далее РИД) и правами на них, которые, в свою очередь, создавались в течение длительного и интенсивного, но низкоэффективного, с точки зрения возможности коммерциализации, бюджетного финансирования.

Как показал анализ ряда принятых в последнее время нормативных правовых актов, единого механизма преодоления правовых коллизий, возникавших в ходе реформирования академической науки, так и не создано. Наоборот, все чаще появляются определенные коллизии в правоприменении. Так, например, в силу положений новой редакции п. 3 ст. 1227 ГК РФ о том, что к интеллектуальным правам с 1 октября 2014 г. не применяются положения раздела II ГК «Право собственности и другие вещные права», интеллектуальная собственность (далее ИС) исключена из состава имущества. А ведь главным активом государственных академий наук всегда был накопленный в них научно-технический потенциал результатов фундаментальных,

поисковых и прикладных научных исследований. Именно эти знания во многом использовались в ходе профессионального образования. Угроза утраты этого актива и неэффективного использования в период реорганизации академий наук становится реальной.

*К критериям и показателям оценки эффективности деятельности современной научной организации в сфере управления ИС отнесены:*

- публикационная активность (при условии предварительной экспертизы полученных результатов научных исследований и выбора способа их правовой охраны как РИД): число публикаций, содержащих результаты интеллектуальной деятельности, полученные в рамках выполнения проектов поисковых исследований и по итогам выполнения комплексных проектов; удельный вес научных публикаций, входящих в 10% наиболее часто цитируемых в мире, в общем числе научных публикаций страны;

- доля охраняемых РИД, полученных в общем объеме НИОКР из всех источников финансирования;

- использование в качестве объекта рыночных отношений исключительных прав на все виды объектов ИС, в т.ч. за рубежом;

- доля (предшествующей) интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции;

- доля договоров коммерческого использования интеллектуальной собственности к ее общему объему;

- доля нематериальных активов при капитализации (по категориям объектов и секторам экономики);

- уровень контрафакта в продукции, реализуемой на внутреннем рынке, в т.ч. из-за рубежа;

- наличие системы управления интеллектуальной собственностью в организации, и обеспечение ее потребностей подготовленными кадрами в сфере экономики,

права и управления интеллектуальной собственностью;

- вовлеченность научной организации академии наук в национальное и мировое научно-образовательное сообщество через возмездное использование интеллектуальной собственности на договорной основе;

- инфраструктура научной организации, включая участие в технологических платформах, региональных инновационных кластерах и малых инновационных предприятиях с использованием объектов ИС;

- состояние финансовой деятельности научной организации, включая наличие нематериальных активов и их использование при привлечении дополнительных инвестиций в проводимые организацией научные исследования и разработки (в т.ч. в качестве залога при получении займов, кредитов, гарантий или при финансировании контрактов).

*Мероприятия, необходимые для эффективного управления ИС, инновационного пути развития в государственных академиях наук:*

- инвентаризация прав на РИД и создание баз данных;

- развитие автоматизированной системы учета РИД в части регистрации всех РИД, правообладателем которых является государственная академия наук;

- выявление наиболее перспективных с точки зрения коммерческого использования РИД;

- интеграция автоматизированной системы учета РИД в Единую систему учета НИР и ОКР РФ (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 г. №327);

- создание подсистемы учета нематериальных активов в рамках Автоматизированной системы учета РИД для оценки эффективности развития рынка ИС;

- создание благоприятной экономической и инвестиционной среды в сфере создания, охраны и коммерциализации ИС;

— формирование рынка ИС, развитие инновационной инфраструктуры и создание системы коммерциализации прав на РИД, осуществление венчурного инвестирования, развитие кредитования и страхования инновационных проектов с использованием интеллектуальной собственности;

— формирование запросов на инновационные технологии предприятий и компаний — для уточнения тематики НИР с учетом интересов развития и модернизации бизнеса;

— анализ баз данных подсистем РНТД и НМА автоматизированной системы учета РИД академий и формирование портфеля предложений учреждений РАН по коммерциализации прав на РИД для привлечения инвестиций от институтов инновационного развития, госкорпораций, бизнес-структур и кредитных организаций;

— разработка рекомендаций по стратегии управления ИС академий через коммерциализацию и использование ее конкурентных преимуществ как средства создания добавочной стоимости, инвестиционного ресурса, средства обеспечения ценных бумаг, кредитов, займов, гарантий, и как института повышения ее капитализации.

Каждая из четырех, существующих ныне государственных академий наук (РАН, РАО, РААСН, РАН), по-своему решает многие организационные вопросы, в том числе в сфере управления ИС. Созданная в постсоветский период система управления интеллектуальной собственностью, неплохо работавшая в прежние времена, в современных условиях глобализации уже не способна обеспечить процесс коммерциализации инновационной сферы, повышения уровня профессионального образования. На мой взгляд, все государственные академии наук должны иметь определенную систему единых задач, полномочий и

условий, самостоятельную систему оценок и показателей.

В этих целях предлагается следующий план действий. Во-первых, нужна корректировка Стратегии инновационного развития на период до 2020 года и ее ретрансляция в отраслевых и региональных стратегиях и программах развития через рынок интеллектуальной собственности. В этой связи информационные показатели оценки результативности научных и образовательных организаций при освоении бюджетных средств в сфере НИОКР (публикации, семинары, патенты) необходимо срочно дополнять показателями экономическими (ценообразование, капитализация, продажи интеллектуальной собственности, привлечение инвестиций с ее использованием).

Во-вторых, необходима централизация госрегулирования в сфере интеллектуальной собственности, поскольку нет единой системы комитетов ИС. В России 24 федеральных ведомства отвечают за администрирование этих отношений.

В-третьих, нужна система единых правил и четких процедур формирования и развития рынка ИС, что предполагает государственную поддержку стандартизации в этой сфере, как приоритетного направления, в т.ч. в рамках программы национальной стандартизации на 2014–2017 годов.

В-четвертых, требуется государственный заказ на подготовку кадров профессионалов-посредников. При потребности России в 50 тыс. таких специалистов возможности их подготовки в РГАИС — 200 чел. Кроме того, в 2014 году в РЭУ имени Г.В. Плеханова создана базовая кафедра РНИИИС по управлению ИС, на основе которой в 2015 году создана организация сетевого сотрудничества с ведущими вузами во всех федеральных округах России.

В-пятых, развитие инновационного и технологического со-

трудничества требует отдельного рассмотрения вопроса формирования и развития регионального рынка ИС в странах БРИКС, учитывая их особенности.

Система управления ИС в государственных академиях наук в целях повышения эффективности и результативности развития, должна предусматривать следующие условия:

— усиление роли уполномоченных государственных органов, отвечающих за реальный сектор экономики, в регулировании бюджетного финансирования научных исследований и разработок в интересах реиндустриализации национальной промышленности;

— участие научных организаций и предприятий в определении тематики госзаказа на разработку инновационных технологий, необходимых для модернизации производства и реиндустриализации (интерес к софинансированию);

— снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении госзаказа на НИОКТР и закупки импортных технологий и оборудования;

— изменение показателей оценки эффективности инновационных предприятий и организаций с информационных индикаторов и показателей на экономические;

— закрепление имущественных прав на РИД за исполнителем НИОКТР, выполненных при бюджетном финансировании, на условиях мотивированного использования РИД в выпуске конечной продукции «двойного» и гражданского назначения и обеспечения баланса интересов «автор–соисполнитель–заказчик»;

— введение возмездности как обязательного условия предоставления или передачи госзаказчику по лицензионному договору прав на РИД, принадлежащих другим лицам, в рамках выполнения гособоронзаказа, что необходимо для соответствующей мотива-

ции, откуда будет выплачиваться соответствующее денежное вознаграждение авторам, роялти правообладателям и возвращение средств потенциальным инвесторам, при условии неувеличения цены контракта;

— упорядочение предоставления прав на использование в рамках гособоронзаказа и внешнеторговых соглашений РИД, ранее полученных при выполнении госзаказа;

— снижение «усмотрений» чиновников через нормативную регламентацию, методологию и методики, в том числе при распределении исключительных (имущественных) прав на РИД, полученных в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, и их использовании в гражданском секторе экономики;

— повышение уровня технологий, узлов и агрегатов, которые можно отнести к продукции двойного назначения, с тем, чтобы легализовать интерес организаций, предприятий в использовании РИД двойных технологий в гражданском секторе производства;

— разработку методологии и методик отбора РИД, полученных в рамках бюджетного финансирования НИОКТР и оценки прав на них для последующей передачи от госзаказчика исполнителю этих НИОКТР;

— проведение комплексной экспертизы (экономической, правовой, технологической) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупционных рисков;

— включение стоимости используемой интеллектуальной собственности в структуру цены инновационной продукции при госзаказе (в том числе в рамках гособоронзаказа и ВТС);

— улучшение условий кредитования и налогообложения при использовании интеллектуальной

собственности в инновационных процессах и проектах;

— подготовку кадров в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственности на основе государственного и корпоративного заказов;

— стандартизацию процедур и правил в сфере управления, использования и защиты интеллектуальной собственности.

Вместо числа публикаций и патентов, через которые бесплатно извещается весь мир о наших достижениях, следует в большей степени учитывать показатели экономики ИС. Среди них:

— доля охраняемых РИД, полученных в общем объеме НИОКР из всех источников финансирования (ежегодное увеличение на 5–10% до достижения мирового уровня);

— использование в качестве объекта рыночных отношений исключительных прав на все виды объектов ИС, в т.ч. за рубежом (20 вместо 3–5 в настоящее время);

— доля ИС в структуре цены инновационной продукции (не менее 10%, в настоящее время практически отсутствует);

— доля договоров коммерческого использования ИС к ее общему объему (увеличение на 5–10% ежегодно до достижения мирового уровня по категориям объектов от авторского права до изобретений, охраняемых патентами, и ноу-хау.

— доля нематериальных активов при капитализации (увеличение на 5–10% ежегодно до достижения мирового уровня по категориям объектов и секторам экономики);

— уровень контрафакта в продукции, реализуемой на внутреннем рынке, в т.ч. из-за рубежа (снижение на 3–5% ежегодно до достижения уровня передовых стран);

— полное обеспечение подготовленными кадрами в сфере ИС всех органов власти федерального, регионального и муниципального уровня, учреждений, предприятий и организаций.

*Первоочередными направлениями повышения эффективности управления ИС в государственных академиях наук должны стать:*

— усиление роли министерств, отвечающих за реальный сектор экономики, в регулировании бюджетного финансирования в интересах реиндустриализации национальной промышленности;

— участие институтов в определении тематики госзаказа на разработку инновационных технологий, необходимых для модернизации производства и реиндустриализации (интерес к софинансированию);

— снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении госзаказа на НИОКТР и закупки импортных технологий и оборудования;

— изменение показателей оценки эффективности инновационных предприятий и организаций с информационных индикаторов и показателей так называемой экономики знаний на экономические;

— закрепление имущественных прав на РИД за исполнителем НИОКТР, выполненных при бюджетном финансировании, на условиях мотивированного использования РИД в выпуске конечной продукции «двойного» и гражданского назначения и обеспечения баланса интересов «автор-соисполнитель-заказчик»;

— введение возмездности как обязательного условия предоставления или передачи госзаказчику по лицензионному договору прав на РИД, принадлежащих другим лицам, в рамках выполнения гособоронзаказа, что необходимо для соответствующей мотивации, откуда будет выплачиваться соответствующее денежное вознаграждение авторам, роялти правообладателям и возвращение средств потенциальным инвесторам, которые участвуют здесь, но при условии неувеличения цены контракта;

— упорядочение предоставления прав на использование в рамках гособоронзаказа и внешнеэкономических соглашений РИД, ранее полученных при выполнении госзаказа;

— снижение «усмотрений» чиновников через нормативную регламентацию, методологию и методики, в том числе при распределении исключительных (имущественных) прав на РИД, полученных в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, и их использовании в гражданском секторе экономики;

— повышение уровня технологий, узлов и агрегатов, которые можно отнести к продукции двойного назначения, с тем, чтобы легализовать интерес организаций, предприятий в использовании РИД двойных технологий в гражданском секторе производства;

— разработка методологии и методик отбора РИД, полученных в рамках бюджетного финансирования, и оценки прав на них для последующей передачи от госзаказчика исполнителю НИОКР;

— проведение комплексной экспертизы (экономической, правовой, технологической) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупционных рисков;

— включение ИС в структуру цены инновационной продукции при госзаказе (в том числе в рамках гособоронзаказа и ВТС);

— улучшение условий кредитования и налогообложения при использовании ИС в инновационных процессах и проектах;

— подготовка кадров в сфере экономики, права и управления

ИС в России на основе государственного и корпоративного заказов;

— стандартизация процедур и правил в сфере управления, использования и защиты ИС, в том числе в рамках военно-технического сотрудничества.

В целях эффективного управления интеллектуальной собственностью в государственных академиях наук, научных организациях должны разрабатываться и приниматься локальные нормативные правовые акты — стандарты организации в сфере интеллектуальной собственности.

*Примерный перечень таких документов следующий:*

— Регламенту о системе управления интеллектуальной собственностью (СУИС) организации;

— Положение о проведении инвентаризации РИД;

— Положение о распределении прав на РИД;

— Положение о проведении комплексной экспертизы охраноспособности РИД и выборе способа их правовой охраны;

— регламент подачи заявки на получение патента/свидетельства, получения, регистрации учета охраняемых документов на ОИС;

— реестр патентных дел и патентные дела;

— журнал выдачи патентов;

— реестры и рефераты программ для ЭВМ, баз данных, произведений;

— положение о правовой охране секретов производства (ноу-хау) в режиме конфиденциальности/коммерческой тайны;

— инструкция о порядке работы с секретами производства (ноу-хау) на предприятии;

— реестр ноу-хау, охраняемых в конфиденциальности /коммерческой тайны;

— дела о ноу-хау, рефераты ноу-хау;

— журнал регистрации и учета документов по ноу-хау;

— журнал учета лиц, в т.ч. работников, допущенных к ноу-хау;

— положение о служебных результатах интеллектуальной деятельности;

— реестр служебных РИД;

— положение о порядке и условиях выплаты авторских вознаграждений в отношении служебных РИД;

— лицензионные договоры, договоры отчуждения, договоры коммерческой концессии и др. (дело договоров с реестром);

— учетная политика организации в области интеллектуальной собственности;

— отчеты об оценке исключительных прав на РИД;

— перечень документов бухгалтерского учета с учетом требований ПБУ 14/2007 и МСФО-38.

Выполнение изложенных выше мероприятий позволит не только эффективно успешно управлять интеллектуальной собственностью в государственных академиях наук, но и существенно повысить уровень профессионального образования, напрямую зависящего от базы знаний, накопленных в государственных академиях наук.

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной деятельности, инновационные проекты.*

*Keywords: intellectual property, results of intellectual activity, innovative projects.*

*Мы предлагаем качественный информационный продукт — материалы для всех категорий работников профобразования — руководителей, преподавателей, аспирантов, методистов, мастеров п/о, бухгалтеров и других. Журнал выходит ежемесячно с приложением. Наш сайт: [www.m-profobr.com](http://www.m-profobr.com)*

## ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ВЫПУСКНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ ПО СТАНДАРТАМ WORLDSKILLS

Выпускники техникумов и колледжей Чувашии будут сдавать экзамены в форме демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills. Такую задачу поставил в среду глава Чувашии Михаил Игнатьев в послании Госсобранию республики.

«Ставлю задачу перед Минобразования Чувашии — в ближайшие годы все выпускные экзамены в техникумах и колледжах должны проходить в форме демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills», — сказал он.

Игнатьев добавил, что Чувашия активно участвует в движении «Молодые профессионалы». «Пять студен-

тов включены в расширенный состав национальной сборной WorldSkills Russia для участия в мировом чемпионате, который пройдет в этом году в Казани. Из 175 специализированных центров компетенций по стандартам WorldSkills — пять открыты в нашей республике», — уточнил он.

По словам Игнатьева, система подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в Чувашской Республике значительно улучшилась. «Только за последние пять лет в развитие среднего профессионального образования инвестировано около 7 млрд рублей», — добавил глава республики.

## АЛТАЙСКИЙ КРАЙ: ОБУЧЕНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

С 2019 года студенты Бийского государственного колледжа обучаются с использованием высокотехнологичного оборудования.

В ноябре 2018 года Бийский государственный колледж получил комплект учебно-производственного оборудования, в который вошли высокотехнологичный токарный станок с ЧПУ DMG MORI CTX 310, программное обеспечение Mastercam, технологическая оснастка и инструмент Sandvik, высокопроизводительный компрессор. На его приобретение из краевого бюджета было выделено почти 14 млн рублей.

В преддверии 2019 года оборудование установили в капитально отремонтированной мастерской учебного корпуса №2, где в дальнейшем планируется организовать центр подготовки к демонстрационному экзамену по профессии «Токарь на станках с ЧПУ».

По словам педагогов, станок CTX 310 предназначен для выполнения комплексной (токарной и фрезерной) 3-х осевой обработки деталей малых и средних размеров в автоматическом или полуавтоматическом режиме.

Приобретенное оборудование будет использоваться при реализации основных и дополнительных образовательных программ при подготовке технологов, программистов, операторов, наладчиков оборудования с ЧПУ, а также специалистов и рабочих в области промышленной металлообработки.

В настоящее время ведущие специалисты-тренеры компании DMG MORI ведут обучение преподавателей и мастеров производственного обучения колледжа особенностям работы на токарном станке этой модели. Самостоятельно осваивать работу на нем студенты начнут со следующего учебного семестра.

## ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ: ТЕХНИКУМЫ И КОЛЛЕДЖИ ПЕРЕДАДУТ ОТРАСЛЕВЫМ МИНИСТЕРСТВАМ

Власти Тверской области планируют ликвидировать производственные центры в техникумах и колледжах региона, чтобы организовать практику учеников на базе предприятий региона. Это позволит обеспечить подготовку квалифицированных рабочих кадров, сообщил губернатор Тверской области Игорь Руденя на пресс-конференции по итогам 2018 года.

«Мы концептуально изменили подход к системе образования, мы начали передавать отраслевые техникумы и колледжи отраслевым министерствам региона. При этом поставлена задача — убрать по максимуму всю производственную базу, которая находится на их территориях, и заключать договоры с действующими современными предприятиями, чтобы практика учеников проходила по специальностям, по которым они обучаются», — сказал Руденя.

Глава региона подчеркнул, что высвободившие от сокращения производственных баз средства рациональней будет направлять на развитие учебного про-

цесса в техникумах и колледжах. «Лучше мы вложим деньги в оборудование этих колледжей и техникумов, в покупку компьютеров. Мы понимаем, что сегодня нужно готовить специалистов в соответствии с запросами рынка», — отметил Руденя.

Ранее сообщалось, что регион испытывает нехватку рабочих кадров в связи с увеличением объемов производства на заводах и в агропромышленной сфере. С 2016 года Тверская область проводит региональный чемпионат «Молодые профессионалы», который позволяет региону участвовать в общероссийском процессе формирования системы подготовки рабочих кадров в соответствии с международными стандартами качества. В 2017 году областные власти решили возродить шефство предприятий над образовательными организациями, что способствует ранней профессиональной ориентации школьников. Так, автотранспортное предприятие Твери шефствует над школой-интернатом №2, а хлебозавод «Волжский пекарь» — над школой №4.



# В России формируется современная цифровая образовательная среда



**Какие основные задачи должен решить проект «Современная цифровая образовательная среда в РФ» и в чем заключается суть цифровой образовательной среды? Насколько значимы предстоящие изменения и почему проект выделен как приоритетное направление? Именно эти вопросы мы постараемся затронуть в рамках данной статьи.**

Глобальные изменения в системе российского образования продолжаются. В частности, указы Президента РФ, которые он подписал в мае 2018 года, коснулись преобразования системы в области цифровых технологий.

Несмотря на то, что российское образование на протяжении многих лет сохраняет конкурентоспособность на мировом рынке, руководство страны решило усложнить задачу внедрением проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ».

Внедрение и систематизация данного приоритетного проекта должны заработать на полную мощь уже в 2024 году. Поэтому Министерству просвещения и Министерству науки и высшего образования необходимо работать максимально оперативно и слаженно.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Статистические данные говорят о том, что из-за глобальной механизации и автоматизации в XX столетии исчезло около 600 профессий. В XXI веке ситуация не изменилась — цифровые технологии, которые се-

годня внедряются практически во все сферы жизнедеятельности человека, продолжает стремительно отправлять в историю целые группы профессий и ремесел. А те профессии, которые не исчезли, претерпели/претерпевают значительные изменения.

Естественно, что цифровые технологии влияют не только на уровень развития экономики государства и его обороноспособности, но и, в конечном счете, на глобальные политические процессы. Поэтому государству и обществу нужны специалисты, способные управлять сложнейшим оборудованием, приборами и роботами, чтобы сохранять конкурентоспособность на мировом уровне.

«Воспитать» таких специалистов, способных «шагать в ногу» с постоянно совершенствующимися современными технологиями, можно только при одном условии: если их обучение с помощью цифровых технологий начнется едва ли не с пеленок, и будет продол-

жаться на протяжении всей жизни.

Современные подростки и сами уже активно используют цифровые технологии для актуализации полученных знаний и применения их на практике. Но самостоятельное овладение знаниями, к сожалению, не дает возможности получить сертификат и предъявить его работодателю. Да и проверить качество этих знаний без организованной цифровой системы, чтобы выдать соответствующий диплом, тоже сложно (даже если человек усердно занимался самообразованием и его знания могут найти достойное применение).

Еще одна проблема образовательной системы — отсутствие тесной взаимосвязи между профильными вузами/профобразовательными организациями и будущими работодателями и научными центрами. Цифровая система способна привести к единому знаменателю все заинтересованные стороны передовой образовательной среды. В свою очередь, такая координация гарантированно обеспечит экономический рост и развитие государства. Значит, интерес к формированию современной цифровой

образовательной среды продиктован временем и государственной необходимостью.

### ВСЕМ НУЖНЫ МООКИ

Онлайн-курсы и видео-лекции, появившиеся в 90-х годах прошлого века, не обеспечивали обратной связи с преподавателем, а, следовательно — не давали возможности контролировать и оценивать знания. Такая возможность появилась менее десяти лет назад. Интерактивная связь преподавателей и студентов гарантирует качество обучения и обеспечивает образовательные организации нормативно-правовой базой для его сертификации.

Необходимость в сочетании всех перечисленных факторов привела к идее создания MOOK — «Массового открытого онлайн-курса».

Созданная система MOOK позволяет решить наиболее значимые задачи:

- массовость обучения;
- доступность.

Получение сертификата или диплома любого учебного заведения, в любой точке мира без необходимости личного присутствия, без отрыва от работы, основного места учебы, временного переезда и т.д.

Кроме того, система MOOK дает возможность решить вопрос с замещением преподавателей, который возник вследствие недостатка кадров, и желания студентов обучаться в самых престижных вузах страны, без необходимости переезда в другой город.

Кстати, до недавнего времени онлайн-платформы массово использовались для обучения только в США. Однако в 2012 году проекты, аналогичные системам Udemy, Coursera и Udacity, массово распространились по всему миру. В большей степени такая форма образования использовалась коммерческими образовательными организациями.

Отметим, что цифровая образовательная среда, за которой с легкой руки аналитиков отраслевого портала Inside Higher Ed закрепилось название

«эпоха EdTech-оптимизма», произвела настоящий переворот в консервативной системе обучения. Сегодня она является необходимым элементом образования, обеспечивающим должный уровень в современном развитом государстве. Поэтому цифровое обучение указом Президента РФ стало приоритетной задачей и для государственных учреждений, в первую очередь. Интерес государства к новой форме образования — абсолютная гарантия его поддержки и успеха.

### СОВРЕМЕННАЯ ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В РОССИИ

Несмотря на то, что первенство в создании цифровой образовательной среды принадлежит Соединенным Штатам Америки, Россия в этой сфере лишь незначительно отстает, и входит в пятерку лидеров. В 2015 году была создана Национальная платформа открытого образования — НПОО, которая функционирует на базе лучших вузов России: МГУ; Университет ИТМО НИТУ; «МИСиС»; МФТИ; НИУ ВШЭ; УрФУ; СПбГУ.

На площадках этих вузов сегодня работает более 300 курсов онлайн-обучения самых разных отраслевых направлений.

«Виртуальная академическая мобильность» до сих пор имела один существенный недостаток — отсутствие правовой базы, которую можно организовать и обеспечить при поддержке государства. Проект «Современная цифровая образовательная среда» решает эту проблему практически полностью.

Паспорт для приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда» был разработан в октябре 2016 года Президиумом Совета при Президенте РФ. Сейчас для развития созданного ресурса привлекаются заинтересованные инвесторы. Важным вопросом остается повсеместное внедрение цифрового образования и полный переход к современной модели обучения.



## НОВОСТИ

### ИТОГОВОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ СДАДУТ 1,5 МИЛЛИОНА ДЕВЯТИКЛАССНИКОВ

Почти 1,5 млн девятиклассников сдали в феврале итоговое собеседование по русскому языку. Об этом рассказал заместитель руководителя Рособрнадзора Анзор Музаев.

По его словам, после введения итогового сочинения, введение итогового собеседования в школах можно считать историческим событием. Проходили собеседование девятиклассники в своих школах, в комфортной и привычной для них обстановке.

Ребятам было предложено выполнить четыре задания: чтение текста вслух, его пересказ с привлечением дополнительной информации, монолог

по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. Собеседниками стали учителя по разным предметам, способные создать правильную психологическую обстановку, умеющие помочь ребятам «разговориться», а также школьные психологи, социальные педагоги.

Как рассказала директор ФИПИ Оксана Решетникова, тексты для чтения вслух и пересказа были посвящены выдающимся россиянам, знакомым школьникам по урокам истории, или, например, литературы. В демоверсии на сайте ФИПИ был размещен текст про Юрия Гагарина.

# РОСТЕХ ВНЕДРИЛ СИСТЕМУ «ЦИФРОВАЯ ШКОЛА» В 350 РОССИЙСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Концерн «Автоматика» Госкорпорации Ростех реализует проект внедрения программно-аппаратного комплекса «Цифровая школа» в российских организациях среднего образования. Комплексное решение переводит в цифровой формат все основные процессы: от контроля доступа в школу до финансовых расчетов и формирования различных видов отчетности.

Комплекс «Цифровая Школа» обеспечивает универсальный сервис информатизации школьной инфраструктуры на всех уровнях. Он включает сервисы расчетов и управления школьным питанием, автоматизацию систем безопасности, мониторинг пожарной безопасности с автоматической передачей сигнала в региональное управление МЧС России. Дополнительно комплекс реализует функции распознавания лиц на входе, формирования различной электронной отчетности, анализа времени пребывания лиц на территории школы и общей успеваемости обучающихся.

Комплексный проект «Цифровая школа» может быть реализован как для отдельной общеобразовательной организации, так и в масштабах всего города или региона. На сегодняшний день он внедрен в 350 учебных организациях 60 городов Сибири, Урала и Дальнего Востока. В системе зарегистрировано свыше миллиона абонентов: обучающихся, преподавателей и руководителей образовательных организаций.

Одним из ключевых элементов «Цифровой школы» является уникальный идентификатор обучающегося: карта, брелок или данные в мобильном приложении. При его помощи школьник проходит в образовательную организацию, оплачивает питание в школьной столовой, а также дополнительные услуги. Также он может использоваться для безналичной оплаты проезда в транспорте и получения скидок в партнерских магазинах.

Для повышения уровня информационной безопасности и технологической независимости от зарубежного серверного оборудования «Цифровая Школа» может быть реализована на базе российской платформы «Эльбрус», в ядро операционной системы которой встроен комплекс средств защиты информации от несанкционированного доступа. Успешное тестирование решения «Цифровая школа» на платформе Эльбрус состоялось в сентябре 2018 года.

Разработчиком решения «Цифровая школа» выступает Новосибирский институт программных систем (входит в Концерн «Автоматика»).

Выставка-форум современных технологий и решений для школьного и профессионального образования «Цифровая образовательная среда» прошла 7–8 февраля в павильоне «Космос» на ВДНХ. Мероприятие было организовано при поддержке Госкорпорации Ростех и Группы компаний «Просвещение» в интересах приоритетного национального проекта «Образование». Участие в выставке приняли около 50 предприятий-производителей вычислительной и телекоммуникационной техники, программного обеспечения, другого высокотехнологичного оборудования.

*Госкорпорация Ростех — российская корпорация, созданная в 2007 г. для содействия разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции гражданского и военного назначения. Объединяет 15 холдинговых компаний и более 80 организаций прямого управления, всего — свыше 700 организаций в 60 субъектах РФ со специализацией в сфере продукции военного, гражданского и двойного назначения. В портфель Ростеха входят такие известные бренды, как АВТОВАЗ, КАМАЗ, Концерн Калашников, «Вертолеты России», Уралвагонзавод и т.д.*

*«Просвещение» работает в сфере образования с 1930 года. Созданное как специализированное издательство учебной литературы, «Просвещение» и сегодня сохраняет лидерские позиции в этом направлении. Продукция издательства представлена во всех школах страны, и учителя ежедневно используют продукты и решения «Просвещения».*

*Группа компаний «Просвещение» сегодня — образовательный интегратор, который предлагает региональным органам управления образованием, организациям школьного и дошкольного образования комплексный образовательный продукт. Он включает в себя не только учебники и учебные пособия, но и оборудование для образовательного процесса, методическую поддержку, программы повышения квалификации педагогов и многое другое.*

*Одно из ключевых направлений развития компании — цифровизация системы образования, продуктов и сервисов. Активному развитию направления способствуют созданные в 2017 году проекты для Российской Электронной Школы, Московской Электронной Школы, Академии «Просвещение»: дистанционные курсы повышения квалификации для преподавателей, комплексные проекты образовательного консалтинга в регионах РФ.*



## КАРЬЕРНЫЙ НАВИГАТОР ПОМОЖЕТ ШКОЛЬНИКАМ ВЫБРАТЬ ПРОФЕССИЮ С ПОМОЩЬЮ VR-ТЕХНОЛОГИЙ

Холдинг «Росэлектроника» Госкорпорации Ростех представил интерактивный карьерный навигатор: программный комплекс, который поможет школьникам определить свою карьерную траекторию. Презентация навигатора состоялась на выставке «Цифровая образовательная среда», которая прошла в феврале с.г. на ВДНХ. Мероприятие организовано Госкорпорацией Ростех совместно с Группой компаний «Просвещение».

Интерактивный карьерный навигатор «Росэлектроники» позволяет пройти профориентационный тест с использованием VR-технологий, по итогам которого программа выдает школьнику список наиболее подходящих ему профессий и компаний, где востребованы специалисты этого профиля. С помощью дополненной реальности школьник может совершить виртуальную экскурсию на предприятие — увидеть производственные цеха, реальные рабочие процессы и оценить условия труда. Сервис видеоконференцсвязи дает возможность в режиме реального времени связаться со специалистами выбранных предприятий и напрямую задать интересующие вопросы.

Специально разработанное программное обеспечение формирует персональную карьерную траекторию ученика от школы до предприятия: выдает список вузов, которые готовят специалистов по выбранной специальности, перечень экзаменов, необходимых для поступления, информацию о проходных баллах по ЕГЭ за последние годы.

«Успешная подготовка кадров для промышленности начинается с правильной профориентационной работы в школе. Мы стремимся предоставить школьникам максимум информации о востребованных профессиях, о наших предприятиях и карьерных возможностях. При разработке нашего карьерного навигатора мы постарались расширить горизонт планирования карьеры для школьников. Мы решили дать возможность ученику сначала заглянуть на предприятия, а уже потом выбирать вуз для поступления. Это позволит значительно увеличить процент выпускников, трудоустраиваемых по специальности, так как они будут четко представлять свое место работы и тонкости профессии», — отметила заместитель генерального директора по организационному развитию холдинга «Росэлектроника» Наталья Транковская.

*Мы против единой информационной политики. У нас есть свое мнение. Если оно есть и у вас, нам по пути! Не забудьте продлить подписку на журнал.*

## МИНОБРНАУКИ РФ НАМЕРЕНО ПРИВЛЕЧЬ В ВУЗЫ РФ ИНОСТРАННЫХ МАГИСТРОВ И АСПИРАНТОВ

Как сообщила Марина Боровская, замглавы Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки) РФ, ведомство планирует произвести увеличение иностранных студентов в российских вузах, которое прописано в нацпроекте «Образование», прежде всего за счет молодых исследователей, которые приедут в Россию проходить обучение по программам магистратуры и аспирантуры.

Ранее, в ходе прошедшего в Москве с 15 по 17 января Гайдаровского форума, первый замглавы Минобрнауки РФ Григорий Трубников заявил о том, что в планах министерства — увеличение числа обучающихся в вузах России студентов-иностранцев примерно с 309 до 425 тысяч. При этом он добавил, что реализация данной задачи будет проходить в рамках федерального проекта «Экспорт образования», который является частью нацпроекта «Образование».

В своем интервью журналистам М. Боровская сказала: «[На повышение числа обучающихся] влияет совокупность факторов — это рейтинг вузов и их успехи, наличие информации о наших вузах за рубежом, успехи самих педагогических коллективов, имена профессоров, кого готовы слушать ребята из разных стран, а также имена самих городов. Нам кажется, что регион в связке со своим ведущим университетом могут привлечь неплохой приток обучающихся и из других регионов, и из стран-партнеров. Нам бы очень хотелось, чтобы активно начал увеличиваться поток именно молодых исследователей на магистерские и аспирантские программы подготовки».

Кроме того, чиновник отметила, что ведомство сосредоточилось именно на качественном отборе

молодых исследователей, которые хотят обучаться в российских университетах. Также она напомнила, что в рамках предыдущего национального проекта в сфере образования удалось существенно изменить подходы привлечения студентов-иностранцев, при этом появился целый ряд инструментов, одним из которых, к примеру, является постановление правительства, дающее право зарубежным ученым открывать в российских высших учебных заведениях лаборатории.

«В системе мировых рейтингов университетов мы видим, что у нас в топ-1000 активно закрепляется группа ведущих вузов. Мы надеемся, что этот процесс будет продолжаться, появление России в этих топ-1000 увеличивает наше конкурентное преимущество в мире, поэтому ребята из разных стран активнее едут к нам учиться. Сегодня порядка 85 стран мира направляют к нам молодых людей, и это ребята, приехавшие в основном на контрактную программу обучения или по программам своих государств (за счет своих государств)», — подчеркнула М. Боровская.

При этом замминистра науки и высшего образования сказала о том, что выделить наиболее востребованные у студентов-иностранцев направления подготовки очень сложно, поскольку интерес есть к разным сферам.

По ее словам, уже несколько лет ведется работа по повышению квалификации преподавательского состава вузов, и уже на сегодняшний момент ведущими преподавателями можно назвать около 35–40% человек. На именах профессоров строятся целые лаборатории и основывается престиж всего университета.

## В ЛЕНОБЛАСТИ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РАО УЖЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ

Губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко и президент Российской академии образования (РАО) Юрий Зинченко подписали соглашение о сотрудничестве. В рамках него планируется реализация совместных проектов в области развития и модернизации образования в регионе, а также повышение квалификации педагогов, участие в совместных международных и национальных образовательных, инновационных программах и

проектах, проведение конференций, форумов и семинаров.

Следует заметить, что в регионе при поддержке РАО уже реализуется инновационный проект «Создание и внедрение системы сопровождения психологической безопасности субъектов образовательного пространства Ленинградской области». Региональная система образования стала инновационной площадкой и научно-практической лабораторией РАО.

## В РОССИИ ПРЕДЛОЖИЛИ УЗАКОНИТЬ ВЫСШЕЕ САМООБРАЗОВАНИЕ

В Минобрнауки разрабатывают поправки в Закон «Об образовании в РФ», согласно которым в стране могут быть легализованы высшее и среднее профессиональное самообразование.

В ближайшее время специалисты министерства намерены определить, каким образом студенты будут подтверждать полученные за стенами вузов знания.

Зачеты по самостоятельно изученным предметам рассматривают разрешить только для отдельных курсов.

В пресс-службе министерства уточнили, что нововведения необходимы «для стимулирования граждан к получению образования в рамках федеральной программы "Новые возможности"». Студенты смогут снизить расходы на образование.



## АЛГОРИТМ РАБОТАЕТ

### Уральскую франшизу купили предприниматели в 44 городах мира

Число желающих приобрести готовую схему ведения бизнеса растет. Как утверждают аналитики компании EMTG, каждый год в России появляется около ста новых франшиз. Сегодня компания подводит итоги 12-й национальной премии в области франчайзинга Golden Brand. Среди 22 лауреатов — раскрученный уральский бренд.

Франчайзи и франчайзера года, а также лидеров в номинации «Прорыв года» определяют по системе, включающей 40 критериев. В основном оценивают финансовые показатели, например, объем продаж франчайзера и сведения о бренде из открытых источников.

— В этом году на конкурс подали заявки в два раза больше региональных компаний, чем в прошлом, — рассказывает гендиректор компании-организатора Екатерина Сойак. — Участие дает отличное конкурентное преимущество: уже на этапе отбора компания предоставляет большое количество информации о себе и доказывает, что ведет свой бизнес прозрачно, ей можно доверять, а в ее франшизу — вкладывать деньги.

В состязании участвуют отечественные и зарубежные франчайзинговые бренды с зарегистрированным товарным знаком, которые работают на территории России не менее двух лет и имеют сеть предприятий в нашей стране.

Среди номинантов «Прорыва года» — компания из Екатеринбурга с проектом международной школы программирования и цифрового творчества для детей.

— Ребенок с шести лет может развивать здесь цифровые навыки и получать знания, которые не дают в

общеобразовательной школе, это существенно дополняет учебный процесс, — рассказывает основатель франшизы Ольга Апалькова.

Программа включает наиболее востребованные технические и прикладные направления: программирование, создание сайтов, мобильных приложений, чат-ботов, игр, мультфильмов, 3D-моделирование, интернет-продвижение, блогинг, кибербезопасность, блокчейн и многое другое. Франшиза, основанная в 2017 году, уже работает в 44 городах России, США, Германии, Чехии, Казахстана, Азербайджана и Грузии. По оценке Ольги Апальковой, для старта такого бизнеса требуются инвестиции в размере 190–350 тыс. рублей, и уже через три месяца можно выйти на самоокупаемость. При этом средняя выручка

франчайзи - около 1,2 млн рублей в месяц, а чистая прибыль партнеров - от 350 тыс. до 1 млн рублей.

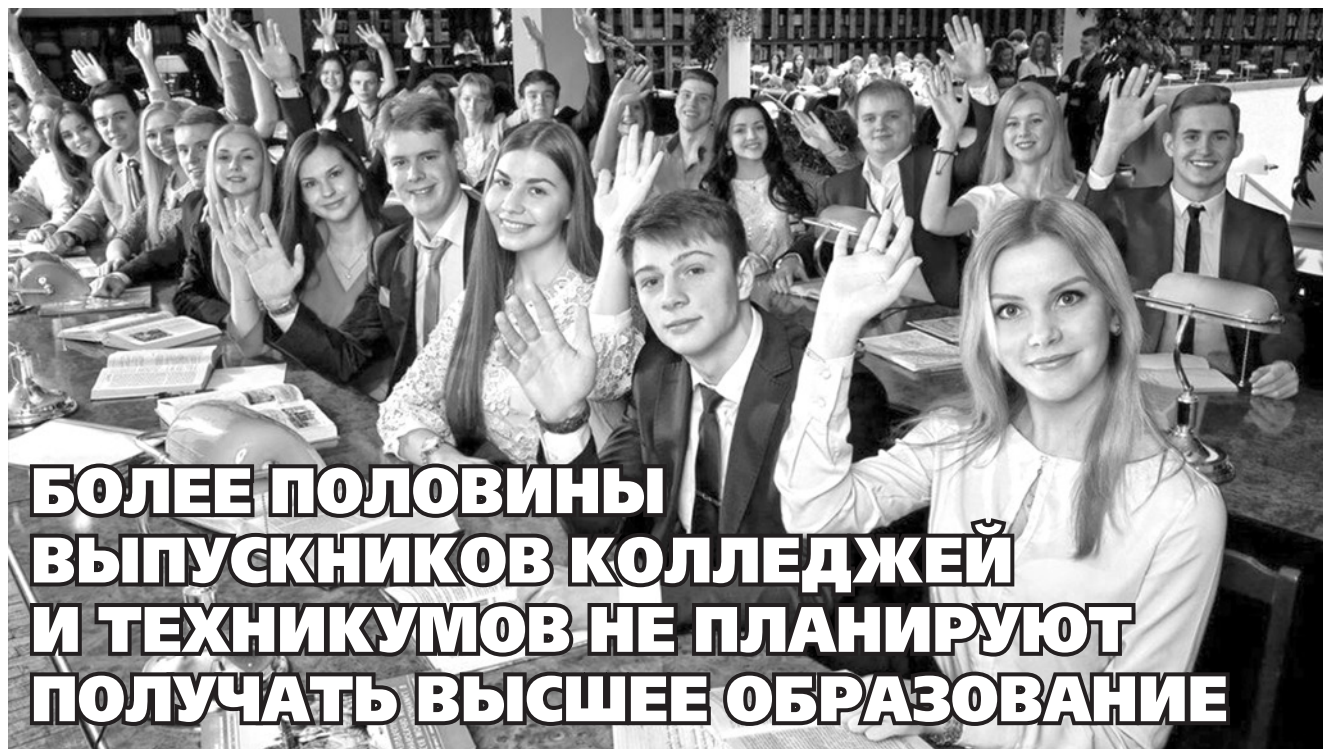
**В этом году на конкурс подали заявки в два раза больше региональных компаний, чем в прошлом.**

Надо сказать, что бизнес в России схему франчайзинга использует все чаще, ведь одно из главных ее преимуществ, помимо минимизации финансовых рисков, — поддержка со стороны правообладателя. Общий объем франчайзингового рынка в стране оценивают в 5 млрд долларов.

— Франшизу покупают как опытные предприниматели, желающие попробовать себя в новой сфере или диверсифицировать бизнес, так и начинающие. Это способствует развитию частной инициативы, потому что франчайзи работает по готовой бизнес-модели и получает проверенные временем и доказавшие эффективность алгоритмы ведения бизнеса, — говорит Екатерина Сойак.

#### СПРАВОЧНО

*В Свердловской области работают около 20 региональных франшиз. В этом году на базе областного фонда поддержки предпринимательства планируют открыть уральский центр франчайзинга, который будет помогать предпринимателям «упаковывать» региональный бизнес для продажи и приобретать чужие франшизы.*



## БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ВЫПУСКНИКОВ КОЛЛЕДЖЕЙ И ТЕХНИКУМОВ НЕ ПЛАНИРУЮТ ПОЛУЧАТЬ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**В РАНХиГС вышел новый выпуск аналитического обзора трудоустройства выпускников системы СПО за 2016–2018 годы. В нем представлен взгляд молодежи, получившей среднее профессиональное образование, на качество своего обучения, результаты трудоустройства и профессиональные перспективы.**

Обзор основан на результатах мониторинга — анкетирования, проведенного сотрудниками Центра экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС в Ивановской, Свердловской и Новосибирской областях среди городской молодежи 18–30 лет.

Зачастую качество среднего профессионального образования и эффективность деятельности колледжей и техникумов ставятся под сомнение как работодателями, так и общественным мнением, отмечают исследователи. Однако сами молодые люди в основном (около 80%) считают организации среднего профессионального образования (СПО) ни «хорошими», ни «плохими», а «средними». Таковым же они называют и качество получен-

ного образования. Более того, часть респондентов отмечают, что среднее профессиональное образование достаточно высокого, на их взгляд, качества, они смогли получить в самых обычных колледжах.

Большинство участников исследования говорят, что им вполне хватает знаний и навыков для работы. Однако около 20% опрошенных все же отметили определенный дефицит.

«Это одна из причин, по которой около 40% молодых выпускников организаций СПО получали дополнительное профессиональное образование, возможно, компенсируя нехватку некоторых профессиональных компетенций», — предполагают авторы исследования.

Среди специалистов среднего звена самое популярное направ-

ление подготовки — «Экономика и управление». Однако в 2010–2015 годах 15% выпускников этой специальности не смогли найти себе работу по профилю. Второе по популярности среди молодежи направление подготовки — «Здравоохранение», третье — «Транспортные средства».

По данным РАНХиГС, большинство молодых людей считают полученные профессии не самыми перспективными. При ответе на вопрос, почему они тогда выбрали именно их, чаще всего выпускники говорят, что не могли оплачивать учебу по более перспективным направлениям.

«Стоит отметить, что невозможность получить желаемое образование в своем городе также является существенным препятствием для получения перспективной профессии, так как молодежь, скорее всего, не готова менять место жительства ради получения среднего профессионального образования», — говорится в аналитическом обзоре.

Несмотря на то, что многие молодые люди получили образование не по перспективным направ-



лениям подготовки, в будущее они смотрят с оптимизмом. Лишь 6,4% выпускников негативно оценивают свои профессиональные перспективы. Их ожидания во многом зависят от текущей сферы занятости и свидетельствуют о том, как молодые люди видят развитие той или иной отрасли в стране.

Например, 71,43% работающих в сфере информационных технологий считают свои перспективы на рынке труда очень хорошими.

Напротив, среди молодежи, работающей в сферах услуг, торговли, транспорта, самая высокая доля тех, кто не видит никаких перспектив для себя. Среди тех, кто работает в промышленности, строительных и инженерных компаниях, только треть рассматривают свои прогнозы как хорошие.

Как бы оптимистично ни смотрели молодые люди в будущее, при трудоустройстве они сталкиваются с проблемами. Среди специалистов среднего звена

ключевым является отсутствие опыта работы. Низкий уровень зарплаты находится на втором месте — на него указали около трети молодых людей. Отсутствие подходящих рабочих мест и невозможность найти работу по полученной специальности молодежь ставит на третье и четвертое места. Отсутствие возможностей улучшения жилищных условий также является весьма существенным недостатком.

Распространено мнение, что молодежь часто использует систему среднего профессионального образования как возможность более простым путем поступить в вуз. Однако, как выяснили ученые, работающие выпускники не имеют однозначного суждения о необходимости наличия высшего образования для получения перспективной работы. Их мнения разделились примерно поровну, причем чуть больше половины склоняются к тому, что высшее образование им не нужно. Среди работающих выпускников организаций СПО менее 10% получают высшее образование в настоящий момент. Более половины вовсе не планируют в дальнейшем поступать в вуз.



## НОВОСТИ

### РОДИТЕЛИ РАССКАЗАЛИ О ПРОБЛЕМАХ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Большинство родителей отметили, что для развития любого ребенка в школе необходимо проводить профориентационные занятия, дополнительные занятия по предметам и подготовку к экзаменам, а также усилить преподавание иностранных языков.

Общероссийский народный фронт провел масштабное исследование с целью выяснить, что родителям нравится и, наоборот, не устраивает в российском образовании. Опрос был проведен среди 1600 родителей из 84 регионов России. Выяснилось, что большинство родителей недовольны уровнем освоения практических навыков детьми — качество преподавания традиционных предметов родителям устраивает больше.

Результаты опроса показали следующее: 62% опрошенных уверены, что в школе детей не учат принимать решения и планировать свои действия; 61% считают,

что школьники не умеют предлагать разные варианты решения задач и выбирать наилучший; 59% советует усилить обучение детей работе с информацией, включая ее поиск, анализ и выбор; 57% считают, что в детях необходимо развивать инициативность и готовность нести ответственность за результат; 45% опрошенных считают, что в школах хорошо обучают русскому языку; 38% родителей хотели бы улучшить качество преподавания иностранных языков, 41% — информатики, 40% — физики, 39% — химии, 39% — биологии, 35% — экономики; 73% уверены, что школа плохо учит читать и понимать информационные тексты.

В целом, большинство родителей отметили, что для развития любого ребенка в школе необходимо проводить профориентационные занятия, дополнительные занятия по предметам и подготовку к экзаменам, а также усилить преподавание иностранных языков.



## ВАСИЛЬЕВА СООБЩИЛА О РОСТЕ ЧИСЛА ДЕВЯТИКЛАСНИКОВ, ЖЕЛАЮЩИХ ПОЛУЧИТЬ ПРОФОБРАЗОВАНИЕ

По словам главы Минпросвещения, 59% школьников после окончания девяти классов выбирают среднее профессиональное образование.

Число школьников, которые после девятого класса переходят на среднее профобучение в колледжи, ежегодно растет, сообщила Министр просвещения РФ Ольга Васильева.

«На сегодняшний день 59% школьников, окончив девятый класс, выбирают среднее профессиональное образование, и если в 2017 году у нас было 940 тыс. поступивших на первый курс в колледжи, то в 2018 году это уже 1,2 млн девятиклассников», — сказала Васильева.

Министр отметила, что в регионах будет создано 16 тыс. новых образовательных мест, а школы будут оснащены всем необходимым высокотехнологичным оборудованием. «Мы не только строим современные новые школы, но и улучшаем в них образовательные технологии, улучшаем всю инфраструктуру, улучшаем содержание. Для достижения международных образовательных стандартов в рамках нацпроекта «Образование» необходимо решить 10 задач, одна из них — строительство новых, современных школ с высокотехнологичным оснащением. В рамках этой задачи только в сельской местности будет создано 16 тыс. новых образовательных мест», — добавила министр.

## ДЛЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ РАЗРАБОТАЮТ «КУЛЬТУРНЫЙ НОРМАТИВ»

Министерство просвещения и Минкультуры РФ решили совместно разработать «культурный норматив» для школьников, в соответствии с которым дети обязаны будут посещать определенное количество выставок, экскурсий и театральных постановок.

Как отметила Ольга Васильева, глава Минпросвещения РФ, «культурный норматив» — «это цикл постоянных мероприятий, который будет способствовать воспитанию наших детей: их эстетического чувства, их любви к Родине на основе знаний российской культуры, культуры народов России, региональной культуры».

По мнению министра, в последние годы культурное воспитание и обучение детей было оставлено «без должного внимания». Произошло это по разным при-

чинам. В результате, «даже в школьных программах, школьных предметах и истории культуры, оценке современной культуры отводится, к сожалению, незначительное время, хотелось бы больше».

Глава Минкультуры Владимир Мединский добавил, что в рамках программы под понятием «культурный норматив» подразумевается следующее: «каждый школьник на протяжении периода обучения должен будет посетить определенное количество театральных постановок, определенное количество музеев и выставок, концертов классической музыки, познакомиться с архитектурными памятниками и шедеврами и другими достижениями нашей культуры как в региональной части — в части своей малой родины, так и в части общей страны».

## ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ РФ ПОЯВЯТСЯ ЦЕНТРЫ ПОДДЕРЖКИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

Выступая с Посланием Федеральному Собранию, Владимир Путин коснулся темы дополнительного образования детей и ранней профориентации. Президент РФ отметил, что за последние три года в этой системе будет создано около миллиона новых мест. Все это будет реализовано за счет расширения сети детских технопарков, кванториумов, центров цифрового, естественнонаучного и гуманитарного развития.

Говоря о перспективах развития дообразования детей и ранней профориентации, глава государства назвал образовательный центр «Сириус» «настоящим созвездием». Также он добавил: «Планировалось, что основанные на его [«Сириуса»] модели центры поддержки одаренных ребят появятся во всех регионах страны к 2024 году. Но коллеги говорят, что готовы сделать это и раньше, за два года. Такую работу на опережение можно только приветствовать. И считаю, что резервы для наращивания темпов есть в каждом национальном проекте».

Кроме того, В. Путин рассчитывает, что деловые сообщества и российские компании примут активное участие в реализации проектов, таких как, например, «Билет в будущее». Благодаря данной программе школьники, уже начиная с 6-го класса, получают возможность не только пройти профориентацию, но также получить практику на предприятиях, в научных центрах, на других площадках.

Как отметил президент, для того чтобы молодежь могла себя проявить, была создана целая система проектов и конкурсов личностного роста, среди которых «ПроеКТОрия», «Мой первый бизнес», «Я — профессионал» и «Лидеры России».

Обращаясь к молодым людям, В. Путин заявил: «Все это создается для того, чтобы вы использовали эти возможности. И призываю вас активно и смело пользоваться этим, дерзать, осуществлять свои мечты и планы, приносить пользу себе, своей семье, своей стране».

*Если вам есть что сказать или спросить о профессиональном образовании — оставайтесь с нами в 2019 году!*

## ДОРОГИ, КОТОРЫЕ МЫ ВЫБИРАЕМ

**А.Я. МИНДЕЛЬ**

д-р пед. наук, профессор, руководитель  
НКО «Образование. Спорт.  
Реабилитация», г. Москва  
e-mail: alexmindel@mail.ru

**Рассуждения автора о формировании личности человека и нравственном выборе жизненного пути. (Фрагменты книги «Дорога длиною в жизнь»).**

Термин «образование» с введением действующего Федерального закона в значительной мере себя дискредитировал, а общая линия (государственная установка) оптимизации образовательных организаций, смены зрелых руководителей-профессионалов на молодых менеджеров-карьеристов на фоне размывания для молодого поколения нравственных ориентиров и материального неблагополучия множества семей складывает представления о бесперспективности и общей несправедливости жизни в России.

Однако эта установка, имея все социальные основания для своего существования, не имеет права на реализацию в умах людей по-настоящему любящих свое Отечество. У большинства из нас нет практической возможности влиять на внутригосударственную политику, но есть право и обязанность сохранять и развивать общечеловеческие ценности, определяющие социальную направленность государства. Поэтому пора вспомнить о народном просвещении, как забытой в настоящее время общественно-государственной функции, которая должна вернуться в нашу жизнь и занять в ней достойное место.

Как примитивно устроен мир, если смотреть на него с позиции простого обывателя, не обремененного рассуждениями о морали, нравственности, человеческом долге. Ведь практически, в его понимании все сводится к удовлетворению насущных потребностей на уровне животного: прокормиться, обеспечить комфорт и безопасность существования. Способы простые — насыть и защитить себя,

а, при возможности, и свое потомство. Только в отличие от человека, животное не задумывается, а руководствуется инстинктами. Человек же способен думать, делать свой выбор, но парадокс — чем ближе он остается к модели поведения животного, тем успешнее его жизнь. Он всегда сыт, потому что занимает лучшие пастбища (читай среду обитания, место проживания) и ни с кем не делится, он живет в хоромах, при этом, очевидно ущемляя интересы тех, кто живет в трущобах. Строго соблюдает иерархию — демонстрирует преданность вожакам (читай вождям) и растаптывает интересы других членов стаи (читай общества)...

Думаю, надо понимать, что многие, вероятно, на генетическом уровне, делают свой выбор в детстве, отрочестве, юности, слушая свое близкое окружение, глядя и завидуя успешности элиты общества (правильнее было бы слово *элита* заключить в кавычки). Другие настраиваются по ходу жизни, приобретая собственный опыт животного поведения вместе с его плодами (успешной карьерой, достатком и пр.).

И возникает жизненная коллизия — общественная мораль и государственные установки призывают нас на стройки, к станкам, защищать Родину в горячих точках, сеять хлеб, отказаться от личной выгоды ради общественного блага, а практика повседневной жизни говорит, о том, что личный успех ожидает ровно в противоположном направлении (действиях, поведении). Выходит, что в аспекте личной успешности нельзя следовать общественным призывам и лозунгам, верить вождям масс. Однако

многие верят в широко обнародованные установки, а потому сознательно и добровольно создают. Другая (малая) часть открыто выражает протест, формируя ряды диссидентов (и это не самые глупые и, как правило, нравственные люди). Третья часть ищет для себя место в рядах призывающих, поддерживающих общественные установки и организующих народные массы (это и есть сегодняшние политики и демагоги, наша будущая элита и ее резерв). Есть и четвертые. Они не рвутся к публичной власти и стараются быть в тени, используя несовершенство управления и контроля, а также человеческие слабости для своей личной выгоды. Они устраивают собственные оазисы личного благополучия на стыке двух моралей (вслух — поддержка власти, втихую — присвоение общественного ресурса).

Однако моя жизнь — это мой личный нравственный выбор, а значит, сознательное решение, а не животный инстинкт. Я всегда знал, что мясник, торговец, политический бонза живут благополучнее, с точки зрения обладания материальными благами, но выбрал миссию педагога-путешественника, человека думающего, любящего и уважающего любой труд и свою Отчизну, желающего процветания своей стране и живущего с интересом.

Случаен ли мой собственный выбор жизненного пути? Вероятно, у каждого это происходит по-разному.

У кого-то дух бродяжничества выражен четко и ясно, а у кого — напрочь отсутствует. Я помню, когда мне исполнилось 10 или 11 лет, я попросил родителей подарить мне рюкзак, хотя особых оснований для такой просьбы не было. В походы я не ходил, да и мало чего знал о путешествиях. Однако пионерский рюкзак в подарок вместе с армейским котелком и флягой из Военторга я получил. Было прочитано много книг о путешествиях и приключениях Майна Рида, Жюль Верна, Фенимора Купера. И только в девятом классе судьба свела меня с учителем физкультуры, настоящим педагогом-путешественником, который, как я считаю, и поставил меня на туристскую тропу. Со временем эта тропа стала настоящей дорогой моей жизни, с которой я не сворачиваю до сих пор. И я такой не один. Также жили и очень достойные люди, имена которых сейчас высечены на памятных знаках Пантеона славы педагогов-путешественников в Доме путешественника на озере Селигер.

Сейчас я могу сформулировать некую закономерность, что если этот самый дух бродяжничества некому разбудить у маленького человека в детстве, то вряд ли он сам проснется в более зрелом возрасте. Именно поэтому так важно, чтобы приобщение детей к путешествиям начиналось уже в начальной школе, продолжалось

в средней и старшей школе, и колледже. Конечно, очень важно, кто поведет детей в поход, какие отношения между его участниками будут выстраиваться, какие маршруты выбирать, сколько внимания будет уделяться подготовке, подбору снаряжения, что увидит и как проявит себя юный путешественник на маршруте. Но это, как говорится, вопрос техники, а, точнее, туристской квалификации и мастерства педагога и, конечно, позиции родителей. Ведь родитель может и не отпустить своего ребенка, особенно девочку в туристский поход. Не на последнем месте и роль директора школы или колледжа, его отношение к туристско-краедческой работе. Сейчас на это решаются не многие директора, а вот раньше опытный директор, подбирая педагогов, обязательно интересовался, что он умеет, чем увлекается, чему может научить за рамками урока по своему предмету. Интерес к туризму очень высоко ценился в советской школе, которая, теперь об этом знают все, была одной из лучших в мире.

При этом занятия в туристских коллективах никогда не были ориентированы узко профессионально, т.е. на подготовку туристских кадров или спортсменов. Конечно, не редкими были случаи, когда воспитанники туристских коллективов под влиянием авторитета руководителя становились педагогами, врачами, геологами, топографами, военнослужащими, но это говорит только о потенциале детско-юношеского туризма как средства профориентации. Главное другое, и это то, что все, кто увлекся детским туризмом, сохраняли это увлечение на долгие годы, передавали его своим детям, увлекали своих друзей и сослуживцев, приобретали множество полезных для жизни навыков и, конечно, априори становились преданными и любящими свое Отечество людьми.

В советские времена был такой, говоря современным языком,



тренд: «Туризм — это микрокоммунизм». Понималось это таким образом, что уклад туристской группы напоминал модель коммунистического общества в части коллективного труда, справедливого распределения его результатов, относительно равенства благ и пр. Как пример: Тур Хейердал в своем путешествии на «Арго» имел по отношению к другим всего одно преимущество — как капитан, он спал на обычной банке (скамье), но подложив под голову подушку. И вот дилемма сегодняшнего дня: в туристской группе в активном путешествии, по-прежнему, коммунизм, а в реальной жизни — махровый капитализм с задатками феодализма и даже рабовладельческого строя. Как же быть? Получается, что самостоятельные активные путешествия формируют личностные качества, которые не просто не применимы, но и вредны в повседневной жизни. Как же сделать правильный нравственный выбор? И в чем он: в условном аскетизме на природе, добром отношении к окружающим, добросовестном труде на благо Отчизны или удобствах отдыха в пансионате, благоустроенной городской квартире, загородном доме, привилегиях на службе, достижении любой ценой личной карьеры и выгоды?

Может быть, кратное сокращение желающих пойти в туристский поход, нести рюкзак, грести в байдарке связано не столько с нелепыми и явно избыточными организационными регламентами, сколько с нравственным выбором современных детей и подростков, поддержанного их родителями в пользу жизненных удовольствий и мнимых свобод? Есть над чем поразмышлять.

Чтобы попытаться понять, какие образы строят современные подростки, надо провести параллель с представлениями о будущем моего поколения.

Кто был кумиром для меня и моих сверстников в пятидесятые

годы прошлого века (страшно подумать, как это было давно)? Старшина Скворешня из «Тайны двух океанов», старшина Смолярчук из фильма «Над Тиссой», Чкалов, Папанин, Стаханов, другие героические персонажи телеэкрана и приключенческих романов. Для девочек, вероятно, героини, сыгранные Любовью Орловой, Людмилой Гурченко. Какие мечты о будущем своих детей были у наших родителей, прошедших войну? Конечно, чтобы их дети получили высшее образование, стали инженерами, архитекторами. Военной карьеры многие остерегались — слишком свежей была память о войне.

Советская идеология, построенная на героизме и самоотверженности народа, приоритете общественных интересов по отношению к личным, совести и нравственности — также была направлена на формирование плеяды будущих строителей коммунизма в рабочих спецовках, в заводских цехах, за рулем автомобиля. Готовность к защите Отечества всегда была одной из основ морали и нравственности советского человека. Поэтому испытание характера в трудных условиях туристских походов очень соответствовало задачам воспитания настоящего советского человека.

Что же сейчас? Образ успешного человека для подростка связан с белым воротничком работника банка, а для девочки-тинэйджера — со светской львицей с телеэкрана. Эти образы никак не предполагают прохождение школы лишений и испытаний, связанных с трудностями походной жизни.

Конечно, это очень обобщающая картина. И в эту картину грядущего благополучия вносят существенную правку сегодняшние герои боевых действий в горячих точках, которые вопреки общим установкам, выбрали для себя служение, верность и преданность Отечеству.

При этом вполне объяснимо и закономерно, что человек стара-

ется выбрать вариант успешной и благополучной жизни, но ведь страна не выживет, если некому будет строить дома, стоять у станков, возвращать хлеба. Значит, надо что-то менять в общественном устройстве, улучшать условия труда, повышать оплату за производительный труд и отказаться от баснословных гонораров и бонусов менеджеров разного рода, чиновников, телевизионщиков, звезд эстрады и спорта.

Но посмотрим на вещи здраво — вряд ли, это произойдет скоро, ведь именно получающие баснословные доходы и определяют правила игры, несменяемость государственного курса и его лидеров. А гастарбайтеры еще долгое время будут закрывать брешь в недостатке рабочей силы.

Поэтому массовый нравственный выбор в пользу человека труда сейчас маловероятен. Тем не менее, мы все стараемся для этого делать и, к сожалению, не благодаря, а вопреки общегосударственным установкам и нормативам, продолжаем на свой страх и риск проводить туристские лагеря и путешествия с детьми.

К счастью, остается еще одно неучтенное обстоятельство — это призвание, интерес к профессии, процессу труда. Разве не интересно для человека созидать и видеть плоды своего труда, получать нравственное и эмоциональное удовлетворение от своего участия в общем деле, благодарности людей, которым помог или поддерживал, наконец, ощущения чувства гордости за свое Отечество. А вот воспитывать, развивать интерес к профессии и созиданию — это и в настоящее время остается главной задачей и миссией современного педагога.

Желаю нам всем удачи на этом пути!

*Ключевые слова:* просвещение, воспитание, туризм, социальная миссия.

*Keywords:* education, tourism, social mission.

## В МИНСКЕ НАМЕРЕНЫ ОТКРЫТЬ ЦЕНТР ПРИЕМА ЕГЭ

Глава Минобрнауки РФ Михаил Котюков сообщил о том, что в Минске может быть открыт российский центр приема Единого государственного экзамена (ЕГЭ) с одновременным созданием аналогичного белорусского центра в Москве. Также М. Котюков напомнил, что граждане Белоруссии на сегодняшний день имеют право поступать практически во все университеты РФ на программы от бакалавриата до аспирантуры.

На текущий момент в вузах России проходят обучение около 14 тысяч студентов и аспирантов из Белоруссии. Кроме того, уже пять лет существует соглашение о сотрудничестве (в рамках молодежной политики), и каждый год утверждается совместный план по реализации мероприятий.

Также министр, не исключая целесообразность создания нового формата сотрудничества, отметил:

«[Возможно] проведение ежегодного форума ректоров университетов России и Беларуси, и первый можно уже в этом году провести в Москве. На нем обсудить ряд практических задач, в том числе по развитию образовательных программ и, может быть, даже по формированию некоей ассоциации вузов, которая могла бы в постоянном режиме сближать наши позиции и развивать практику сотрудничества. В этом же контексте можно было бы дополнительно вернуться к перспективам развития Белорусско-российского университета в сотрудничестве с ведущими российскими университетами».

Обсуждение данных предложений предполагается осуществить на совместной коллегии в апреле в рамках шестого Международного московского салона образования.

## УЗБЕКИСТАН ПРОДОЛЖАЕТ ЗАДЫХАТЬСЯ ОТ НЕХВАТКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев поручил МИД и другим ведомствам в месячный срок составить список выехавших за рубеж высококвалифицированных узбекских специалистов, ранее работавших в министерствах и ведомствах республики.

Мирзиёев также поручил составить перечень востребованных специальностей по отраслям и сферам экономики для привлечения ведущих зарубежных экспертов, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, для проработки вопросов привлечения и использования их потенциала в реализации осуществляемых в стране реформ. Глава государства распорядился составить схему конкурсного отбора кандидатов для подготовки, повышения квалификации и стажировки местных кадров по программам фонда «Эл-юрт умиди» по подготовке специалистов за рубежом и диалогу с соотечественниками при правительстве республики.

«Определить, что конкурсный отбор кандидатов для подготовки, повышения квалификации и стажировки кадров за рубежом за счет средств фонда осуществляется на основе целевых заказов министерств и ведомств направлениям — образование, наука и научные исследования, здравоохранение, государственное управление, перспективные отрасли экономики», говорится в обнародованном 5 января постановлении президента Узбекистана.

Прогнозную численность кадров, согласно документу, направляемых на обучение за рубежом на 2019–2020 учебный год, составляет не менее 4000 мест.

«Установить, что министерства и ведомства ежегодно до 1 августа формируют портфель заказов на

подготовку, повышение квалификации и стажировку кадров по программам фонда в ведущих университетах, научных центрах и других организациях за рубежом», говорится, в частности, в постановлении.

Республика в настоящее время испытывает острый дефицит кадров. По сути, действующие кадры на всех уровнях — это только старательные исполнители указов сверху, которые сами не обладают инициативой и пассионарностью. При этом, эти кадры давно приспособились извлекать финансовую выгоду, а именно, построили коррупционные схемы, от которых не хотят уходить.

Вместе с этим, в целях проведения инициированных Мирзиёевым реформ, стране необходимы высококвалифицированные менеджеры, умеющие брать на себя ответственность, обладающие современными знаниями, постоянно работающие над совершенствованием своих навыков, обладающие необходимой гибкостью кадры, патриоты своего отечества.

К сожалению, за все годы независимости страна такие кадры не воспитала. Перед государством стоит острый вопрос: получится ли в короткий срок пополнить кадровый состав квалифицированными и честными специалистами?

В настоящее время некоторые эксперты говорят о беспрецедентном саботаже «старой гвардии» новых веяний. По мнению экспертов, саботаж настолько масштабен, что в конечном итоге может «расшатать» руководство страны, которое может «опустить руки» и тогда все вернется в старое русло.

*Уважаемые читатели! Если вы в ближайшее время будете выступать в аудитории, возьмите с собой последний номер нашего журнала, покажите и предложите его коллегам. Спасибо!*

# ЭЛЕКТРОННУЮ КОПИЮ ЖУРНАЛА — НА КАЖДЫЙ РАБОЧИЙ СТОЛ

## Уважаемые читатели!

**Вместе мы можем сделать так, чтобы журнал был не только в вашей библиотеке, но и в компьютере каждого педагога, сотрудника, студента. Ресурсы информационных технологий позволяют провести такой эксперимент.**



**Предлагаем подписку на электронную копию журнала с приложением на условиях:**

- Подписка на I полугодие 2019 года (вдруг вам не понравится?)
- Оплата через Сбербанк или через редакцию ([profobr@mail.ru](mailto:profobr@mail.ru))

## ПРЕИМУЩЕСТВА:

- Сократится срок доставки (почти на три недели)
- Журнал станет доступен всем (кто слышал слово «Интернет»)

**ДЕЛАЙТЕ ЗАЯВКИ. ВСЕ НАШИ ДАННЫЕ СМОТРИТЕ НИЖЕ**

**Научный руководитель:** С.Н. Чистякова

**Главный редактор:** Л.Г. Грабарчук

**Верстка:** Д.Л. Плакхина

**Корректор:** Л.Г. Григорьева

**Адрес редакции:** 124365, г. Москва, Зеленоград, корп. 1619, к. 201

**Телефоны редакции:**

8(499) 738-20-56, 8 (903) 976-99-28,  
8(903) 109-51-64

**E-mail:** [profobr@mail.ru](mailto:profobr@mail.ru); [lora-fer@mail.ru](mailto:lora-fer@mail.ru)

**Сайт журнала в Интернете:**

<http://www.m-profobr.com>

Подписано в печать — 04.03.2019 г.

Выход в свет — 14.03.2019 г.

Тираж 960 экз.

Формат 60x80/8. Объем издания 4 п.л.

Полиграфическое исполнение:

Типография «Колорит-принт», г. Москва, Зеленоград,  
Панфиловский проспект, корп. 1107, н.п. 7

Издатель — Академия профобразования

(Устав журнала, п.1.3)

124365, г. Москва, Зеленоград, корп. 1619, к. 201

Журнал зарегистрирован в Росохранкультуре

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ ФС №77-27282 от 16 февраля 2007 г.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Рукописи не возвращаются. Позиция автора может не совпадать с точкой зрения редакции.

Журнал выходит ежемесячно.

Распространяется по подписке.

Рекомендуемая цена — 280 руб.

Индексы издания:

36448 — год. с приложениями

36449 — год. без приложений

79350 — 6 мес. с приложениями

48632 — 6 мес. без приложений

ISSN 1999-2262

